

СТУДЕНЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

научный журнал

номер 21(119) часть 3

г. Москва

www.internauka.org



«СТУДЕНЧЕСКИЙ ВЕСТНИК»

Научный журнал

№ 21(119)
Июнь 2020 г.

Часть 3

Издается с марта 2017 года

Москва
2020

Председатель редакционной коллегии:

Еникеев Анатолий Анатольевич - кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

Авазов Комил Холлиевич - старший преподаватель;
Бабаева Фатима Адхамовна – канд. пед. наук;
Беляева Наталия Валерьевна – д-р с.-х. наук;
Беспалова Ольга Евгеньевна – канд. филол. наук;
Богданов Александр Васильевич – канд. физ.-мат. наук, доц.;
Большакова Галина Ивановна – д-р ист. наук;
Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук;
Голованов Роман Сергеевич – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, MBA;
Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук;
Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук;
Землякова Галина Михайловна – канд. пед. наук, доц.;
Каноква Фатима Юрьевна – канд. искусствоведения;
Кернесюк Николай Леонтьевич – д-р мед. наук;
Китиева Малика Ибрагимовна – канд. экон. наук;
Кобулов Хотамжон Абдукаримович – канд. экон. наук;
Коренева Марьям Рашидовна – канд. мед. наук, доц.;
Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук;
Понькина Антонина Михайловна – канд. искусствоведения;
Савин Валерий Викторович – канд. филос. наук;
Тагиев Урфан Тофиг оглы – канд. техн. наук;
Харчук Олег Андреевич – канд. биол. наук;
Хох Ирина Рудольфовна – канд. психол. наук, доц. ВАК;
Шевцов Владимир Викторович – д-р экон. наук;
Щербаков Андрей Викторович – канд. культурологии.

С88 «Студенческий вестник»: научный журнал. – № 21(119). Часть 3. Москва, Изд. «Интернаука», 2020. – 96 с. – Электрон. версия. печ. публ. – <https://studvestnik.ru/journal/stud/herald/119>

Содержание

Статьи на русском языке	6
Гуманитарные науки	6
Рубрика 9. Юриспруденция	6
ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРИНЦИПОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Кочетова Алёна Анатольевна	6
К ВОПРОСУ О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Липатов Олег Сергеевич	9
ОСНОВНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДОЛЖНОСТЯМ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЯМ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ Максимова Светлана Владимировна	19
КРИМИНОЛОГИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ Малов Александр Сергеевич Студенников Максим Григорьевич	22
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Махкамбаев Улугбек Сайдисламбекулы Валиева Майра Мухаметгалиевна	25
ВИДЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ НАЗНАЧЕНИЕ Мешкова Дарья Александровна	28
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УБИЙСТВА НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ГЕНЕТИЧЕСКОЙ И СУРРОГАТНОЙ МАТЕРЬЮ Нечаева Алина Валерьевна Фазуллина Алина Ильфатовна	32
РАЗГРАНИЧЕНИЕ ВИНДИКАЦИОННОГО И НЕГАТОРНОГО ИСКА Новокшанов Кирилл Юрьевич	34
ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ ОБОСОБЛЕННЫХ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ И КАССАЦИОННЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ Ноздрина Дарья Андреевна Филиппов Андрей Евгеньевич	37
ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ Овчинникова Дарья Владимировна Павлова Ирина Петровна	40
ИНСТИТУТ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН Разутов Тимофей Александрович Утямишев Анфис Булатович	42

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ (В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) Саргсян Арам Суренович	45
НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ Саргсян Арам Суренович	48
МЕДИАЦИЯ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ Сейфуллаева Гюлана Вазех кызы	51
ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ Смирнов Владимир Владимирович	53
К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРМИНА «МАГИСТРАЛЬНЫЙ ТРУБОПРОВОД» Усманов Ильнур Рустамович	55
РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НОТАРИАТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Ушаков Степан Иванович	57
К ВОПРОСУ О ВОЕННЫХ СУДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Ушаков Степан Иванович	59
ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ САНИТАРНО- ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ Фаустов Олег Игоревич	61
ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДЕЯНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 122 УК РФ Часовских Марина Юрьевна	64
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОЛЛЕКТОРОВ В РОССИИ Щёктова Нина Сергеевна	66
Естественные и медицинские науки	68
Рубрика 10. Химические науки	68
ЗАХОРОНЕНИЕ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ АЭС Ильина Евгения Дмитриевна Каримова Адиля Ирековна Строганова Елена Алексеевна	68
ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ НА АДГЕЗИВЫ УГЛЕВОДОРОДНЫХ СМОЛ С РАЗНОЙ ТЕМПЕРАТУРОЙ ПЛАВЛЕНИЯ Назыров Динар Хамисович Поникаров Артем Сергеевич	73
ДИНАМИКА НАКОПЛЕНИЯ БАВ В НЕКОТОРЫХ КАЗАХСТАНСКИХ РАСТЕНИЯХ РОДА PSEUDOSSEDUM L Унгаров Арстан Сейтжанович Корулькин Дмитрий Юрьевич	78

Рубрика 11. Биологические науки	80
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА И КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ ХМАО	80
Гайсина Екатерина Станиславовна	
Рубрика 12. Физические науки	85
ПЛОТНОСТЬ И ЭНЕРГИЯ СВЯЗИ ЭЛЕКТРОННО-ДЫРОЧНОЙ ЖИДКОСТИ	85
Никитенко Владимир Константинович	
СВОЙСТВА КВАНТОВЫХ КАПЕЛЬ ЭЛЕКТРОНОВ И ДЫРОК	88
Никитенко Владимир Константинович	
ОБЗОР ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЙ КИНЕТИКИ НУКЛИДНЫХ ПРЕВРАЩЕНИЙ	91
Щеколдин Владимир Валерьевич	

СТАТЬИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ**ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ****РУБРИКА 9.****ЮРИСПРУДЕНЦИЯ****ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРИНЦИПОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Кочетова Алёна Анатольевна

*студент 1 курса магистратуры, Курский государственный университет,
РФ, г.Курск*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению основных принципов государственной гражданской службы, отражающихся в Конституции Российской Федерации, Федеральном Законе от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»; Федеральном Законе от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации». В работе дается определение «принципы» с точки зрения разных авторов, а также конечного понимания содержания данного понятия. Изучаются законодательно закрепленные принципы, а также осуществляется классификация принципов.

Ключевые слова: понятие принципов государственной гражданской службы, содержание принципов, классификация принципов и их характеристика.

Особую роль, в основе создания современного института гражданской службы, при котором осуществляется эффективное государственное управление всеми сферами общественной жизни, оказывают принципы государственной гражданской службы (теоретическое обоснование, законодательное закрепление и реализация в профессиональной деятельности).

Рассмотрение данной темы актуально в наше время, так как именно принципы гражданской службы являются началом государственно-правового института и занимают особое место в системе правоотношений, связанных с осуществлением государственной гражданской службы. Целью работы является изучение вариативности понятия и содержания принципов государственной гражданской службы, а также понимания значимости.

Само понятие принципов трактуется по-разному и имеет обширный перечень значений. Хотя точное понятие принципов современным законодателем не представлено, однако перечисляет их в различных законодательных и иных нормативных актах. Данный термин глубоко рассматривается в правовой литературе. Например, Граждан В.Д. понимает под принципами права основополагающие требования, которыми руководствуются гражданские служащие в процессе своей профессиональной деятельности. [1, с.167]. То есть можно сказать, что институт права имеет присущие ему принципы, которые раскрывают сущность гражданской службы, а также значение и функции.

Если рассматривать точку зрения Манохина В.М., то дается определение принципов государственной службы, как требований, обязательных для всех организаций и лиц, имеющих отношение к государственной службе. С ними связаны определенные основы: постоянные, твердые, на которых функционирует интересующий объект, система отношений и про-

чее [2, с.135]. Можно сказать, что принципы государственной гражданской службы представляют собой основополагающие идеи, закреплённые законодательством и определяющие порядок организации и осуществления гражданской службы.

Есть также и другие определения принципов, например, как основополагающие черты и особенности, сущностные характеристики государственной службы.

Исходя из приведенных определений, можно сказать, что само понятие «принципы государственной гражданской службы» представляют собой некие основные, руководящие идеи, которые составляют основу служебных отношений в органах государственной власти.

В правовой литературе встречается точка зрения, в которой государственная гражданская служба рассматривается в двух вариантах:

1. реализация функций государства;
2. вид профессиональной деятельности.

Соответственно, принципы можно подразделить на два вида:

1. принципы осуществления государственной гражданской службы;
2. принципы организации государственной гражданской службы.

Первая группа представляет собой деятельность государственных служащих, а вторая группа - правовое регулирование государственной гражданской службы.

Принципы государственной гражданской службы закрепляются в Конституции Российской Федерации, а также Федеральных Законах: «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и «О системе государственной службы в Российской Федерации» и являются исходной моделью для всех других законодательных и иных нормативно-правовых актов.

Согласно ст.3 ФЗ «О системе государственной гражданской службы в РФ» выделяется девять исходных принципов гражданской службы [5].

Условно, принципы можно разделить на конституционные и организационные.

Конституционные принципы представляют собой базовые принципы, вытекающие из существенного государственного устройства РФ (основываются на положении Конституции).

Организационные принципы сосредоточены на функционировании системы взаимоотношений по вопросам осуществления государственной гражданской службы. Они отражают механизм построения и функционирования аппарата и его звеньев, разделения управленческого труда, то есть регламентируют различные взаимоотношения как внутри службы, так и во взаимоотношениях гражданской службы (единство правовых и организационных основ госслужбы, взаимосвязь государственной гражданской службы и муниципальной и т.д.).

Рассматривая все девять принципов государственной гражданской службы, к конституционным принципам можно отнести первые четыре, а к числу организационных - остальные пять.

В ст.4 Федерального Закона «О государственной гражданской службе в РФ» также указываются принципы функционирования. Их всего восемь [5].

Сравнивая принципы между собой, видим, что они практически одинаковы между собой, однако, есть и расхождения.

Если рассматривать принципы с точки зрения разделения на конституционные и организационные, то можем сказать, только два первых принципа относятся к конституционным, а последующие (шесть), к организационным. Очевидно, что нет необходимости снова анализировать совпадающие принципы. Интерес могут представлять два новых принципа: стабильности гражданской службы и ее взаимодействия с общественными объединениями и гражданами. Вероятно которые, имеют отношение к гражданскому обществу.

Иным образом, можно сказать, что каждый в отдельности принцип государственной (гражданской) службы отражает не все объективные связи государственных органов и служащих, а лишь некоторые из них. Однако все исходные принципы между собой взаимосвязаны и отражают сущность и содержание осуществления государственной гражданской

службы. И нарушение одного из принципов отрицательно сказывается на выполнении других.

Кроме вышеизложенных принципов гражданские служащие руководствуются еще и вспомогательными принципами. По большей части они разбросаны в различных нормативных документах.

Таким образом, можно сказать, что значение принципов очень велико в несении современной гражданской службы. Они играют основополагающую роль при осуществлении профессиональной деятельности государственного гражданского служащего, составляют некую основу института гражданской службы и определяют его стабильность и развитие.

Список литературы:

1. Граждан В. Д. Государственная гражданская служба : учебник для академического бакалавриата / В. Д. Граждан. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 468 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс;
2. Манохин В.М. Служба и служащий в Российской Федерации: правовое регулирование. М., 2015. 295 с.;
3. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О системе государственной службы Российской Федерации";
4. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред.от 16.12.2019) "О государственной гражданской службе Российской Федерации";
5. Чернявский А.Г. Служебное право // Государство и право. Издательство: "Инфра-М".2016. 376 с.

К ВОПРОСУ О ПОПРАВКАХ В КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Липатов Олег Сергеевич

*магистрант, Институт права Башкирского государственного университета,
РФ, г. Уфа*

15 января 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию озвучил идею о необходимости внесения изменений в Конституцию Российской Федерации в целый ряд статей различного направления. Он подчеркнул, что о полном изменении или принятии новой Конституции речи не идет, потому что потенциал действующей еще не исчерпан. Президент объяснил, что изменения необходимы для дальнейшего развития России как правового социального государства.

Так, Путин предложил внести поправки, которые прямо гарантируют приоритет Конституции России в правовом пространстве страны. «Требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции» [20].

Помимо этого, Президент заявил о необходимости закрепить в основном законе статус и роль Государственного совета, в работе которого принимают участие главы всех регионов. «За прошедшее время Госсовет показал свою высокую эффективность. Его рабочие группы обеспечивают профессиональное, всестороннее и качественное рассмотрение наиболее значимых для граждан страны вопросов» [20], - подчеркнул Президент.

Ряд предлагаемых изменений касается кандидатов на высший пост в стране. Так, по предложению Путина, претендовать на роль Президента может гражданин России, постоянно проживающий на ее территории не менее 25 лет и никогда не имевший иностранного гражданства или вида на жительство. «Смысл, миссия государственной службы именно в служении. И человек, который выбирает этот путь, должен, прежде всего, для себя решить, что он связывает свою жизнь с Россией, с нашим народом и никак иначе, без всяких полутонов и допущений» [20].

Также Путин заявил, что не считает вопрос об ограничении числа президентских сроков принципиальным, но согласен с этим.

По словам Президента, в обществе четко обозначился запрос на перемены.

В целом в Конституции необходимо закрепить принципы единой системы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами, отметил Президент, так как разрыв между ними и запутанность полномочий отрицательно сказываются на людях.

Помимо этого, Путин предложил закрепить за Госдумой утверждение главы правительства, а затем по представлению премьера всех вице-премьеров и федеральных министров.

«Президент будет обязан назначить их на должность, то есть будет не вправе отклонить утвержденные парламентом кандидатуры соответствующих должностных лиц» [20], - сказал глава государства.

«Основной закон должен закреплять и защищать независимость судей. Вместе с тем считаю необходимым предусмотреть полномочия Совета Федерации по представлению Президента отрешать от должности судей Конституционного и Верховного судов в отдельных случаях» [21], - отметил Путин. Сейчас, в соответствии со статьей 102 Конституции, к ведению Совета Федерации относится только назначение на должность судей Конституционного суда, Верховного суда.

Роль Конституционного суда, по мнению Путина, также надо усилить, наделив его возможностью по запросу Президента проверять конституционность принятых законопроектов до подписания главой государства.

Несмотря на расширение полномочий парламента, Путин четко заявил: «Наша страна, с ее огромной территорией, сложным национально-территориальным устройством, многообразием культурно-исторических традиций, не может развиваться, существовать стабильно в форме парламентской республики, Россия должна оставаться сильной президентской республикой. За Президентом должно остаться прямое руководство вооруженными силами и всей правоохранительной системой» [21].

У главы государства сохраняются основные полномочия, в том числе по отстранению министров, прямой контроль над армией и правоохранительной системой. Но утверждать всех глав силовых ведомств Президент сможет только после консультаций с Советом Федерации. Это, по словам Путина, сделает работу силовых и правоохранительных органов более прозрачной и в большей степени подотчетной обществу.

Путин также предложил закрепить в Конституции принципы достойного пенсионного обеспечения, то есть регулярную индексацию пенсий. «Необходимо закрепить и норму о минимальной оплате труда. Минимальная оплата труда должна быть равна прожиточному минимуму» [21].

Президент подчеркнул, что необходимо провести голосование среди граждан по всему пакету предложенных поправок в Конституцию и принимать окончательное решение только по его результатам.

«Мнение людей, наших граждан, народа — как носителя суверенитета и главного источника власти — должно быть определяющим. Все, в конечном счете, решают люди» [20], - заключил Путин.

В нашей современной истории это не первые изменения в Конституции. Конституцию РФ приняли 12 декабря 1993 года всенародным голосованием. Первые поправки внесли через три года. В 1996 году по указу Президента Бориса Николаевича Ельцина Ингушскую Республику и Северную Осетию переименовали в Республику Ингушетию и Республику Северная Осетия-Алания.

Следующие поправки в 2001 и 2003 годах также были связаны с включением новых наименований субъектов РФ в 65-ю статью Конституции.

В 2004, 2005 и 2006 годах начался процесс слияния сложноустроенных субъектов РФ (краев и областей) и географически неразрывно связанных с ними автономных округов. Изменения тоже вносили в 65-ю статью, эти поправки вносились не по указу Президента, а федеральными конституционными законами об образовании новых субъектов.

В 2008 году Дмитрий Анатольевич Медведев, будучи Президентом России, внес поправки в другие статьи Конституции. Он подписал законы «О поправках к Конституции РФ» и «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной думы», с тех пор срок полномочий Президента увеличился с четырех до шести лет, а депутатов Госдумы — с четырех до пяти лет.

В 2013 году Владимир Путин предложил законопроект «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации». Поправки касались основных положений Конституции, отмены одной из статей и изменения 28 федеральных законов. Упразднили Высший Арбитражный Суд РФ как специализированный судебный орган. Из текста Конституции РФ убрали все упоминания о Высшем Арбитражном Суде и вообще об арбитражных судах, арбитражном процессуальном законодательстве. Также в поправках повысили конституционный статус прокуратуры и расширили полномочия Президента в части назначения на прокурорские должности.

Последним изменением в Конституции до сегодняшнего дня было внесение в 65 статью дополнения о Крыме и Севастополе в 2014 году после воссоединения Крыма с Россией, изменения, касающиеся Совета Федерации, и уточнение в наименовании Кемеровской области в 2019 году.

После оглашения предложений о поправках в Конституцию на ежегодном Послании к Федеральному Собранию, Президент России внес 20 января 2020 года в Государственную Думу законопроект № 885214-7, который предполагал изменение только 9 статей Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» [18]:

Ввести приоритет Конституции Российской Федерации над международными договорами.

Ввести запрет на иностранное гражданство и вид на жительство для председателя правительства, министров и глав федеральных органов, губернаторов, сенаторов, депутатов и судей.

Усилить взаимодействие между государственными и муниципальными органами власти. (Конституция РФ: Глава 1).

Ввести в Конституцию положение о Государственном совете.

Дать право Государственной Думе утверждать председателя правительства, а также по его представлению всех его заместителей и федеральных министров.

Назначать руководителей всех силовых ведомств и региональных прокуроров президентом по итогам консультаций с Советом Федерации.

Изменить требования к президенту: он должен проживать на территории России не менее 25 лет (сейчас не менее десяти лет), не должен быть обладателем иностранного гражданства или вида на жительство не только на момент выборов, но и ранее. Также предлагается убрать из конституционного ограничения сроков полномочий Президента слово «подряд», позволявшее одному и тому же лицу занимать президентский срок более двух сроков при условии, что лишь число последовательных сроков не должно быть более двух.

Дать право Конституционному суду по запросу президента проверять конституционность законопроектов до их подписания.

Дать Совету Федерации по представлению Президента полномочия отрешать от должности судей Конституционного и Верховного судов в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство, и при невозможности сохранения статуса судьи.

Законопроект о внесении поправок к Основному закону страны Госдума приняла в первом чтении 23 января. В парламенте сразу же начались бурные обсуждения будущих поправок.

2 марта Президент, депутаты Государственной Думы и сенаторы внесли на рассмотрение второй пакет поправок в Конституцию. Ответственным комитетом около 200 поправок рекомендованы к принятию, 175 — к отклонению. Среди поправок, рекомендованных к принятию и включённых в текст законопроекта ко второму чтению, вдобавок к поправкам, принятым в первом чтении, содержатся следующие предложения:

Поправки, связанные с историей и политической системой

Декларируется, что Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории (ст. 67.1, ч. 1).

Утверждается, что Российская Федерация, объединённая тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признаёт исторически сложившееся государственное единство (ст. 67.1, ч. 2).

Закрепление за русским народом статуса «государствообразующего» по признаку использования русского языка (ст. 68, ч. 1). Также вводится понятие «союза многонациональных народов» (раньше был один многонациональный народ).

В Российской Федерации создаются условия для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, для взаимного доверия государства и общества, гарантируются защита достоинства граждан и уважение человека труда, обеспечиваются сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальное партнерство, экономическая, политическая и социальная солидарность (ст. 75).

Поправки в области традиционных семейных ценностей, прав и свобод человека и гражданина

Вводится понятие «внутренних угроз», с которыми должен бороться Совет Безопасности РФ (ст. 83, пункт «ж»).

Дается определение брака как союза мужчины и женщины. Правительство Российской Федерации теперь обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области сохранения традиционных семейных ценностей (ст. 114, ч. 1, пункт «в»).

Правительство Российской Федерации осуществляет меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивает их участие в выработке и проведении государственной политики (ст. 114, ч. 1, пункт «е1»).

К ведению Российской Федерации отнесено обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных (ст. 71, пункт «м»).

Изменение полномочий Федерального собрания

По современной Конституции, председатель Счётной палаты и половина аудиторов назначаются Госдумой, а его заместитель и другая половина аудиторов — Советом Федерации. Предлагается, чтобы они поменялись местами, то есть председателя — Советом Федерации, а заместителя — Госдумой. И предлагается, чтобы они оба назначали председателя, заместителя председателя и аудиторов по представлению Президента.

Статья 103.1 вводит процедуру парламентского контроля, который будет осуществляться в соответствии с федеральным законом.

Удалено из Конституции: «Палаты могут собираться совместно для заслушивания посланий Президента Российской Федерации, посланий Конституционного Суда Российской Федерации, выступлений руководителей иностранных государств».

Расширение полномочий Президента и сокращение полномочий Правительства

У Президента появится возможность (ст. 83, пункт «а») отправить Председателя Правительства в отставку (раньше он уходил сам). Сам Председатель всё ещё может подать в отставку, но президент вправе её отклонить (ст. 117, ч. 41). Роль Председателя правительства теперь уменьшена до номинальной. Раньше он определял основные направления деятельности Правительства Российской Федерации, а теперь только организует работу Правительства Российской Федерации в соответствии с распоряжениями и поручениями Президента (ст. 113).

В процессе утверждения предложенной Председателем Правительства структуры федеральных органов исполнительной власти, Президент теперь вносит в неё изменения и определяет органы, руководить деятельностью которых он будет лично, без участия Правительства (ст. 83, пункт «б1»).

Президент теперь лично назначает и отстраняет от должности федеральных министров (ст. 112). Раньше он делал это по представлению Председателя Правительства. Правда, часть кандидатур (кроме силового блока) утверждает теперь Государственная Дума. Однако Государственная Дума может быть распущена, если она не утвердит министров, которых ей положено утверждать (ст. 109, ч. 1). После роспуска Президент назначит министров по представлению Председателя Правительства.

Президент теперь осуществляет общее руководство Правительством Российской Федерации (ст. 83, пункт «б»).

Президент теперь обладает неприкосновенностью даже после окончания своих полномочий (ст. 921, ч. 1). Он может быть «лишен неприкосновенности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления, подтвержденного заключением Верховного Суда Российской Федерации о наличии в действиях Президента Российской Федерации, как действующего, так и прекратившего исполнение своих полномочий, признаков преступления и заключением Конституционного Суда Российской Федерации о соблюдении установленно-

го порядка выдвижения обвинения» (ст. 93, ч. 1). При этом даже в случае отставки Президент пожизненно остаётся членом Совета Федерации — сенатором (ст. 95, ч. 2, пункт «б»), который отвечает за лишение бывшего Президента неприкосновенности (ст. 93, ч. 1) и каждый член которого также обладает неприкосновенностью (ст. 98, ч. 1). Таким образом, бывшего Президента придётся, в случае необходимости, лишать неприкосновенности дважды (второй раз — как сенатора по представлению Генерального прокурора).

По современной Конституции число сенаторов (то есть членов Совета Федерации), назначаемых Президентом — не более 10 %, 17 человек, никто из них не назначен пожизненно, и они так же, как и остальные сенаторы — представители законодательной и исполнительной власти субъектов РФ, и назначаются на срок полномочий соответствующего органа государственной власти субъекта. Предлагается увеличить число сенаторов, назначаемых Президентом максимум до 30, и чтобы они не обязаны были быть представителями органов власти субъектов РФ, и чтобы не более 7 из этих 30 могли быть назначены Президентом пожизненно (ст. 95, ч. 2, пункт «в»). Предлагается сверх 30 представителей РФ и представителей субъектов РФ (170 в начале 2020 г.), пожизненно назначать сенаторами бывших Президентов (ст. 95, ч. 2, пункт «б»).

Президент назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности Генерального прокурора Российской Федерации, заместителей Генерального прокурора Российской Федерации, прокуроров военных и других специализированных прокуратур ... (ст. 129, ч. 2 и 3). По современной Конституции Президент представляет Совету Федерации кандидатуры Генерального прокурора и его заместителя, Совет Федерации их назначает. По поправке: Совет Федерации теряет силу, его мнение не обязательно и лишь рекомендация.

Ограничения в области местного самоуправления

Введено понятие единой системы публичной власти (ст. 80, ч. 2), организация которой относится к ведению Российской Федерации (ст. 67, ч. 1; ст. 71, пункт «г»). Декларируется единство государственной и местной власти (ст. 132, ч. 3).

Органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом (ст. 131, ч. 11).

На территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом могут быть созданы федеральные территории. Организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается указанным федеральным законом (ст. 67, ч. 1).

Сельское хозяйство теперь отнесено (ст. 72, ч. 1, пункт «д») к предмету совместного ведения Российской Федерации и её субъектов. В совместном ведении также теперь находится (ст. 72, ч. 1, пункт «е») молодёжная политика и вопросы формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью (ст. 72, ч. 1, пункт «ж»).

Поправки, относящиеся к реформе судебной власти

Суды (Конституционный, Верховный, федеральные) теперь не имеют возможности самостоятельно избрать себе председателя и его заместителей. Теперь они назначаются по представлению Президента (ст. 83, пункт «е»).

В случае совершения судьями поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях Совет Федерации по представлению Президента может приостановить полномочия судьи (ст. 83, пункт «з»). Сегодня полномочия судей приостанавливаются на основании решения коллегиальных судебных органов в предусмотренных федеральными законами случаях. Это положение в равной мере распространяется на Председателя суда и его заместителей в Верховном и Конституционном судах.

Количество судей конституционного суда сокращено с 19 до 11 (ст. 125, ч. 1).

Отказ от исполнения части решений международных судов

Вводится прямое указание, что Конституционный суд в порядке, установленном законом, решает, какие постановления международных судов исполнять, а какие — нет (ст. 79; ст. 125, ч. 51, пункт «б»).

Уточняются полномочия прокуратуры (функции уголовного преследования, надзор за соблюдением Конституции, прав и свобод человека и гражданина) (ст. 129, ч. 1).

Профильный думский комитет на заседании 4 марта завершил работу над поправками ко второму чтению, всего к законопроекту поступило почти 400 поправок. По итогам обсуждений, 10 марта, поправки были внесены уже в сорок одну статью с третьей по восьмую глав конституции включительно. Как отмечал глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству, сопредседатель рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Павел Крашенинников, что поправки «не затрагивают фундаментальных основ Конституции, не меняют 1, 2 и 9 главы» [22].

Второе чтение было запланировано на 10 марта. В этот же день, депутат от «Единой России», первая женщина-космонавт, Валентина Терешкова выступила за снятие ограничения (либо полностью, либо не учитывать — «обнулить» — прежние сроки действующего Президента) по числу президентских сроков после принятия поправок в Конституцию.

Выступая в Госдуме, Владимир Путин назвал нецелесообразным предложение убрать из Конституции ограничение на число президентских сроков. Он подчеркнул, что в долгосрочной перспективе у общества должны быть гарантии регулярной смены власти. «О будущих поколениях нам нужно с вами подумать» [23], - добавил глава государства. Говоря о возможном продлении полномочий действующего Президента, Путин подчеркнул, что безальтернативных выборов быть не должно. «Прозвучали идеи о том, чтобы внести изменения в Конституцию и продлить срок действующего Президента, вашего покорного слуги. Сделать это на основании того, что граждане проголосуют, если проголосуют, за предложенную поправку. Да, в апреле состоится общероссийское голосование, но в таком случае получится, что полномочия Президента продлеваются в результате, по факту, безальтернативных выборов, а это, на мой взгляд, также неверно» [23].

«В ходе открытых и конкурентных выборов и естественно, только в случае, если граждане поддержат данное предложение и данную поправку и скажут «да» в ходе общероссийского голосования 22 апреля текущего года. В принципе этот вариант был бы возможен. Но при одном условии, а именно если Конституционный суд Российской Федерации даст официальное заключение, что такая поправка не будет противоречить принципам и основным положениям основного закона» [23], - заключил Путин.

Из всех предложенных либо принятых поправок, именно поправка об «обнулении» сроков действующего Президента вызвала наибольший резонанс в обществе. После выступления Терешковой прошли протестные пикеты политических активистов, появились оскорбительные комментарии, упрёки в беспринципности (она в свое время восхваляла Конституцию СССР 1977 года и лично Л.И. Брежнева). Общественность бурлила, сама автор поправки, отвечая критикам, обвинила их в «отсутствии любви к России и стремлении делать гадости» [25], а также сказала, что получает благодарности от граждан за свою инициативу.

Президент России Владимир Путин заявил, что президентская власть не должна быть связана с одним человеком, и выразил уверенность, что придет время, когда высшая президентская власть в РФ не будет персонифицирована. «Именно Президент является гарантом Конституции, а если сказать проще, по-другому, является гарантом безопасности нашего государства, его внутренней стабильности и внутреннего... эволюционного развития, именно эволюционного. Нам достаточно уже было революций, Россия свой план по революциям выполнила», - сказал Путин в ходе выступления в Госдуме. «Уверен, что придет время, когда высшая президентская власть в России, что называется, не будет так персонифицирована, не будет связана с каким-то одним человеком, конкретным» [24], - сказал он.

11 марта состоялось третье, окончательное чтение и законопроект о поправках в Конституцию России был принят Государственной Думой. В тот же день законопроект был направлен на одобрение Совету Федерации. 13 марта изменения поддерживали все региональ-

ные парламенты, на следующий день законопроект утвердил Президент и направил в Конституционный Суд РФ. Конституционный Суд 16 марта вынес свое Заключение № 1-3.

Федеральный конституционный закон от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ о поправке в Конституцию РФ, которые Конституционный Суд (КС) рассматривал на соответствие основному закону страны по запросу Президента России, признан соответствующим Конституции, говорилось в заключении инстанции. Кроме того, КС в документе также высказал свое мнение по наиболее значимым поправкам, которые вызвали наибольшую дискуссию в обществе на этапе их обсуждения.

«Порядок вступления в силу статьи 1 закона РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» соответствует Конституции РФ» [19], - говорится в документе.

«Не вступившие в силу положения закона РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» соответствуют положениям глав 1, 2 и 9 Конституции РФ» [19], - отмечается в заключении.

Позиция КС по голосованию

В своем заключении Конституционный суд указывает, что общероссийское голосование соответствует демократическим стандартам. «Такое регулирование соответствует общепризнанным демократическим стандартам народного волеизъявления и не может рассматриваться как противоречащее положениям глав 1 и 2 Конституции РФ, как и в целом статья 2 закона о поправке, которая направлена на обеспечение подготовки и проведения общероссийского голосования, в том числе на решение организационных вопросов и на обеспечение удобства граждан при волеизъявлении» [19], - говорится в документе.

Судьи КС отметили, что голосование усилит конституционную законность вносимых поправок.

О языке и территориях

В заключении КС указывается, что нормы о русском языке как языке государствообразующего народа и о защите культурной самобытности народов России, которые предлагается закрепить в основном законе, носят неполитический характер. «Предлагаемые нормы носят неполитический, надпартийный и внеконфессиональный характер и не могут расцениваться, толковаться и применяться как устанавливающие государственную или обязательную идеологию, изменяющие принципы плюралистической демократии и светского характера российского государства, вводящие какие-либо недопустимые с точки зрения глав 1 и 2 РФ ограничения прав и свобод человека и гражданина и вмешательство в них» [19], - отмечается в заключении.

Кроме того, КС также указал, что статус России как правопреемницы СССР составляет неотъемлемую характеристику ее суверенитета. Кроме того, в документе отмечается, что положение о создании в России федеральных территорий не предполагает наделением их статуса субъектов РФ.

О семье и Боге

Касаемо поправки о внесении в Конституцию РФ упоминания о Боге, суд в заключении отметил, что такая норма в основном законе не вводит обязательность религиозных убеждений, а подчеркивает необходимость их учета в государственной политике.

Понимание брака как союза мужчины и женщины не противоречит Конвенции о защите прав человека и Международному пакту о гражданских и политических правах.

МРОТ и пенсии

Закрепление в Конституции РФ норм о минимальном размере оплаты труда (МРОТ) и гарантированной индексации пенсий носит, как считают в КС, характер противодействия инфляции, на это уже неоднократно указывал КС РФ в своих постановлениях. «Таким образом, данные изменения, закрепляющие (уточняющие) конституционные правомочия и функции государства, по своему содержанию представляют собой дополнительные гарантии реализации конституционных прав и свобод» [19], - говорится в заключении.

Суд также указывает, что такие нормы в конституции способствуют реализации задач социального государства.

Поправка о запрете иностранного гражданства для чиновников

Как считает Конституционный суд, ограничения по гражданству и хранению денег в иностранных банках для чиновников на государственных и муниципальных должностях направлены на защиту суверенитета России.

Отмечается, что указанные в поправках возрастные требования обусловлены необходимостью наличия у кандидата в президенты определенного жизненного опыта.

Поправка о «федеральных территориях»

«Поправка о возможности создания федеральных территорий не предполагает придания им статуса субъектов Федерации и не противоречит Конституции» [19], - говорится в заключении.

Гарантия верховенства Конституции

Рассмотрение законов КС на соответствие основному закону страны перед их вступлением в силу гарантирует верховенство Конституции РФ, считают в суде. В настоящее время КС рассматривает споры по законам и нормативным актам, которые уже вступили в законную силу, то есть уже подписаны президентом РФ или утверждены другими органами власти. Нередко КС признает отдельные пункты законов противоречащими Конституции РФ.

Кроме того, поправки также предлагают наделить КС правом решать вопрос о возможности исполнения в России решений межгосударственных органов и судов. Тут суд указывает, что это является механизмом поиска приемлемого варианта исполнения такого решения с гарантией высшей юридической силы Конституции РФ. Кроме того, данная норма призвана защитить суверенитет РФ.

Сроки президентства

КС в документе также разъясняет вопрос о том, что действующий глава государства в случае вступления поправок в законную силу, сможет заново баллотироваться на президентский срок после 2024 года. Ранее еще во время обсуждения законопроекта в Госдуме такую норму в поправки предложила внести депутат от «Единой России» Валентина Терешкова.

Суд указывает, что это не противоречит основному закону страны и отмечает, что поскольку изменения в Конституции РФ должны быть поддержаны голосованием россиян, возможность занимать должность Президента больше двух сроков подряд возникнет только при поддержке народа, что придает решению дополнительную конституционную легитимность. Подчеркивается, что предельное число президентских сроков — это вопрос выбора баланса между конституционными ценностями. При рассмотрении данной поправки суд учел конкретно-исторические факты и принцип народовластия, который подразумевает, что у избирателей есть возможность отдать голос за наиболее достойного кандидата. КС заметил, что статус действующего Президента не предопределяет победу на выборах.

В документе отмечается, что данная норма не противоречит постановлению КС от 1998 года - тогда суд вынес решение о том, что действующему на тот момент Президенту России Борису Ельцину нельзя избираться на новый срок после окончания полномочий второго четырехлетнего периода нахождения на посту.

КС поясняет, что сейчас ситуация отличается от 1998 года, так как тогда статья 81 конституции не менялась, а рассматривалась как есть. В настоящее время законом о поправке ее предполагается изменить. При этом, как указывает КС, в любом случае глава государства при избрании на новый срок должен будет получить поддержку граждан на конкурентных выборах.

Первоначально планировалось провести всенародное голосование 22 апреля 2020 года – в 150-летний юбилей со дня рождения В.И. Ленина, и был даже издан соответствующий Указ Президента от 17 марта 2020 года № 188 «О назначении общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» с вопросом, предлагаемым для голосования: «Вы одобряете изменения в Конституцию Российской Федерации?». Но эпидемиологическая ситуация с коронавирусом в России не позволила воспользо-

ваться этой датой. И 25 марта принимается поправка к Указу, переносящая дату голосования на неопределенный срок, и устанавливающая, что дата голосования будет объявлена отдельным Указом. Момент объявления о новой дате голосования настал 1 июня, когда Президент, в ходе совещания с министрами и ответственными должностными лицами принял решение о проведении общероссийского голосования о поправках в Конституцию 1 июля 2020 года, объявив этот день нерабочим днем, с сохранением зарплаты.

Таким образом, можно резюмировать, что такой масштабный пакет изменений предлагался и обсуждался впервые в истории современной России с момента принятия данной Конституции в 1993 году. Страсти по поправкам накалялись нешуточные, особенно бурно обсуждались поправки по «обнулению» сроков действующего Президента. Но как бы общество не относилось к данным поправкам, действующая власть оставила людям выбор – вполне демократическую процедуру, прийти на голосование и высказать свою точку зрения – «за» или «против». Именно так прописано в Законе о поправках в Конституцию в п.5 ст.3 – поправки считаются принятыми, если за них на общероссийском голосовании проголосовало больше половины от количества принявших участия в голосовании. Поэтому, если у гражданина есть четко сформированная позиция по принятию или не принятию данных изменений, то он имеет право высказать свое мнение на голосовании, и именно это будет иметь юридическую силу. И если мы действительно стремимся к правовому государству, то мы должны решать проблемы и высказывать свое мнение в правовом поле, тем более, что такое право нам предоставлено.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 25 марта 2004 г. № 1-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 13. - Ст. 1110.
3. Федеральный конституционный закон от 14 октября 2005 г. № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 42. - Ст. 4212.
4. Федеральный конституционный закон от 12 июля 2006 г. № 2-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа» // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 29. - Ст. 3119.
5. Федеральный конституционный закон от 30 декабря 2006 г. № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа» // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 1. - Ст. 1.
6. Федеральный конституционный закон от 21 июля 2007 г. № 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа» // Собрание законодательства РФ. - 2007. - № 30. - Ст. 3745.
7. Федеральный конституционный закон от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 1. - Ст. 1.

8. Федеральный конституционный закон от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 1. - Ст. 2.
9. Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 6. - Ст. 548.
10. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 12. - Ст. 1201.
11. Федеральный конституционный закон от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 30 (Часть I). - Ст. 4202.
12. Федеральный конституционный закон от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 11. - Ст. 1416.
13. Указ Президента Российской Федерации от 9 января 1996 г. № 20 «О включении новых наименований субъектов Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 152.
14. Указ Президента Российской Федерации от 10 февраля 1996 г. № 173 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 7. - Ст. 676.
15. Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 679 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 24. - Ст. 2421.
16. Указ Президента Российской Федерации от 25 июля 2003 г. № 841 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2003. - № 30. - Ст. 3051.
17. Указ Президента Российской Федерации от 27.03.2019 № 130 «О включении нового наименования субъекта Российской Федерации в статью 65 Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 13. Ст. 1390.
18. Законопроект № 885214-7 «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти» // Официальный сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/885214-7> (дата обращения 03.06.2020).
19. Заключение Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 N 1-3 // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 12. Ст. 1855.
20. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200115/1563441117.html> (дата обращения: 03.06.2020);
21. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200115/1563458293.html?in=t> (дата обращения: 03.06.2020);
22. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200310/1568358321.html> (дата обращения 03.06.2020);
23. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200310/1568387303.html> (дата обращения 03.06.2020);
24. РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200310/1568386424.html> (дата обращения 03.06.2020);
25. Радио **Sputnik** [Электронный ресурс]. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20200312/1568483257.html> (дата обращения 03.06.2020).

ОСНОВНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ДОЛЖНОСТЯМ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЯМ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Максимова Светлана Владимировна

*студент, Курский государственный университет,
РФ, г. Курск*

АННОТАЦИЯ

Привлечение кадров понимается как система целенаправленных действий кадровых служб государственных органов по поиску и подбору граждан, готовых к поступлению на гражданскую службу и соответствующих, по предварительной оценке, квалификационным требованиям, а также по продвижению государственных гражданских служащих на вышестоящие и иные должности гражданской службы в данном или ином государственном органе.

Статья посвящена практике использования квалификационных требований, справочника квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих.

Ключевые слова: государственная гражданская служба, кандидат, квалификационные требования, требования к компетенциям.

Государственная гражданская служба в соответствии с российским законодательством представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации. Она связана с обеспечением исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации [7, с. 3].

Под квалификационными требованиями в системе государственной гражданской службы Российской Федерации понимаются требования, которые предъявляются к претенденту на замещение должности государственного гражданского служащего [4, с. 37].

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [1] в число квалификационных требований для замещения должностей гражданской службы входят требования к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, а также при наличии соответствующего решения представителя нанимателя - к специальности, направлению подготовки.

Для повышения уровня профессионального состава кадров Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации также был утвержден Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих (далее – Справочник) [3].

Квалификационные требования, содержащиеся в Справочнике, распределены в соответствии с 32 областями деятельности государственной гражданской службы. Соответствующие требования определены применительно более чем к 350 видам профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих. Помимо определения

базовых (общих) квалификационных требований ко всем должностям государственной гражданской службы.

Справочник содержит перечень стандартизированных критериев к знаниям и умениям, определяемым в зависимости от вида и области служебной деятельности [5, с. 48].

Учитывая характер установленных обязанностей, обновленные квалификационные требования к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям для замещения должностей государственной службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности подробно изложены в справочнике, подготовленном Министерством труда и социального развития. В нем содержатся как базовые профессионально-функциональные квалификационные требования, так и требования к знанию законодательства, к наличию специальности и иных знаний, и умений для замещения должностей в конкретных государственных органах.

Базовые требования затрагивают уровень образования, продолжительность стажа службы, знание государственного языка (русского языка), знания основ Конституции России, а также знания и навыки в области информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, предусмотрены общие и управленческие умения.

К общим умениям (для всех категорий и групп должностей гражданской службы) относятся:

- умение мыслить системно (стратегически);
- умение планировать, рационально использовать служебное время и достигать результата;
- коммуникативные умения;
- умение управлять изменениями.

Управленческие умения (для должностей гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)» всех групп должностей, категории специалисты высшей группы должностей, а также главной, ведущей и старшей групп должностей) включают: умение руководить подчиненными, эффективно планировать; умение оперативно принимать и реализовывать управленческие решения.

Функциональные же квалификационные требования устанавливаются в соответствии с функциональными обязанностями государственного гражданского служащего и регламентируются должностным регламентом [7, с. 6].

Квалификационные требования к стажу нахождения на государственной гражданской службе или опыту работы в рамках соответствующей специальности устанавливаются Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 № 16 [2], для гражданских служащих субъекта Российской Федерации - законом субъекта Российской Федерации.

Третьим квалификационным требованием является требование к знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей. Данное квалификационное требование устанавливается в зависимости от области и вида профессиональной служебной деятельности гражданского служащего его должностным регламентом [6, с. 209].

Государственный гражданский служащий категории «специалисты», относящиеся к старшей группе должностей, должен проявлять знание технологий работы со служебной информацией и ведения делопроизводства, служебного взаимодействия по линии реализации своих служебных компетенций с органами государственной власти федерального и регионального уровня.

В настоящее время сформированы и применяются традиционные кадровые технологии, базирующиеся на квалификационных требованиях к государственным гражданским служащим, в рамках обеспечения деятельности государственной гражданской службы.

Описанные традиционные кадровые технологии, применяемые на государственной гражданской службе и базирующиеся на квалификационных требованиях к государственным гражданским служащим, как правило, имеют ряд пробелов и ограничений в связи с появлением новых требований к человеческому ресурсу во всех секторах общественного хозяйства,

современной трансформацией подходов к развитию персонала и необходимостью повышения эффективности и результативности работы государственной гражданской службы.

В этом контексте следует отметить, что и для кандидатов на должности государственной гражданской службы, и для действующих государственных гражданских служащих устанавливается система квалификационных требований, включающая:

– базовые квалификационные требования (уровень профессионального образования, продолжительность стажа гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям устанавливается вне зависимости от области вида деятельности);

– профессионально-функциональные квалификационные требования (направление подготовки (специальность) образования, стаж работы по специальности, профессиональные знания и умения, устанавливается в связи с областью и видом деятельности; функциональные знания и умения – по конкретной должности).

Таким образом, с учетом предъявляемых требований к профессионализму государственных гражданских служащих следовало бы уточнить формы их профессионального самообразования, сформировать практически адаптированные программы самообразования, учитывающие специфику деятельности в государственном аппарате. Это влечет за собой важность усовершенствования технологий оценки профессионального саморазвития, разработки эффективного методического инструментария проведения оценочных процедур. Необходимо следить за тем, чтобы процесс овладения компетенциями в рамках программ дополнительного профессионального образования соотносился с компетентностной моделью должности государственного гражданского служащего.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3215.
2. Указ Президента РФ от 16.01.2017 № 16 (ред. от 12.10.2017) «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы или стажу работы по специальности, направлению подготовки, который необходим для замещения должностей федеральной государственной гражданской службы» // Российская газета. – 2017. – 30 января.
3. Справочник квалификационных требований к специальностям, направлениям подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для замещения должностей государственной гражданской службы с учетом области и вида профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/gossluzhba/16/1>
4. Елисеев, Д.П. Квалификационные требования, предъявляемые к сотрудникам органов регионального управления / Д.П. Елисеев // Современные кадровые технологии в управлении предприятиями и территориями. – 2019. – № 9. – С. 32-39.
5. Соколова, А.А. Новая система квалификационных требований к персоналу изменяет требования к работникам кадровых служб / А.А. Соколова // Дневник науки. – 2019. – № 12 (36). – С. 48-54.
6. Сушкова, И.В. О квалификационных требованиях для замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации / И.В. Сушкова // Становление и развитие парламентаризма в России. – 2019. – № 7. – С. 205-214.
7. Шачнев, С.А. Профессионализация государственной службы: проблемные аспекты и пути достижения эффективности / С.А. Шачнев // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2019. – № 4. – С. 3-11.

КРИМИНОЛОГИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**Малов Александр Сергеевич***студент, Московская академия Следственного комитета,
РФ, г. Москва***Студенников Максим Григорьевич***студент, Московская академия Следственного комитета,
РФ, г. Москва*

В настоящее время проблематика должностных преступлений крайне актуальна, так как затрагивает интересы общества в различных сферы жизни. Не случайно большинство граждан считают, что ряд должностных преступлений является одной из главных проблем в стране. В этой работе данное явление будет проанализировано с криминологической точки зрения.

Под должностной преступностью в криминологической науке понимается вся совокупность преступлений, которые совершены должностными лицами, против государственной власти, интересов государственной службы или интересов службы в органах местного самоуправления. Данное толкование считается наиболее распространенным, хотя есть и иные точки зрения.

Так по мнению профессора В.И. Омигова «должностная преступность – это совокупность преступлений коррупционного характера и должностная халатность». Вместе с тем, коррупция есть «социальное явление, характеризующееся подкупом (продажностью) государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [1, с. 246]. В то же время, по мнению Ю. В. Пархоменко, данная профессором В. И. Омиговым формулировка не отражает основополагающих признаков должностных преступлений, представляется излишне узконаправленной [2, с. 68].

По данным исследований, в России встречаются следующие варианты коррупционного взаимодействия:

- 1) взаимовыгодная двусторонняя сделка (в 50 % изученных случаев);
- 2) случаи, когда служащий вымогает взятку, какое-либо дополнительное вознаграждение (в 25-27 % случаев);
- 3) инициативный, активный подкуп служащих, который довольно часто сочетается с психическим и иным воздействием на них (23-25 %).

Принципиальная особенность должностных преступлений заключается в подрыве авторитета государственной власти, государственной службы и всех должностных лиц, независимо от сферы деятельности, в глазах людей, утрате ими чувства защищенности, а также видят угрозу в лице чиновников. Кроме того, общество теряет веру в закон и порядок в государстве, видя безнаказанность и вседозволенность народных избранников, их приближенных и государственных служащих.

Понятие должностного лица дано законодателем в пункте 1 примечаний к статье 285 УК РФ [3], а также подробно разъяснено Пленумом Верховного Суда РФ [4]. С точки зрения криминологии же принципиально важным имеет значение самого должностного лица, как человека, его социальных и личностных характеристик.

Серди некоторых исследователей данной тематики бытует мнение по поводу того, что личность того должностного лица, которое совершило преступление, является основной детерминантой подобных преступлений. Поэтому в рамках профилактики в первую очередь необходимо обращать внимание на данный элемент.

Должностные преступления являются той группой преступлений, где уровень латентности достаточно высокий, так как по подобным фактам в материалах уголовных дел чаще всего отображается один фрагмент преступного деяния. В своих исследованиях П.Н. Панченко приводит статистику, что в России до 60% превышения должностных полномочий совершается в составе группы [5]. Мы можем прийти к выводу, что реальное количество совершаемых должностных преступлений значительно больше, по сравнению с тем, сколько их выявлено и отражено в официальной статистике.

Среди большинства признаков должностных преступлений наиболее важными для понимания их сущности выделяют следующее:

- данная категория преступлений совершается должностными лицами;
- с использованием служебных полномочий или должностного положения;
- против интересов службы.

При изучении должностных преступлений необходимо обратить внимание на особенности личности, а именно на признаки, которые тем или иным образом ее могут охарактеризовать. К ним, например, могут относиться социально-демографические: социальный статус, пол, возраст, образование, семейное положение, род занятий, уровень материальной обеспеченности. Не стоит забывать о мотиве. При злоупотреблении должностными полномочиями мотив будут выступать корыстная или иная личная заинтересованность, а при превышении они уже могут нести вариативный характер.

Также необходимо обратить внимание на психологические свойства личности, которые являются ориентирующими для совершения должностного преступления. Их проявление может наблюдаться в интеллектуальных, эмоциональных, импульсивных механизмах психического регулирования подобного преступного поведения. Подобные проявления направлены на удовлетворения собственных потребностей. К таким свойствам личности могут быть отнесены:

- представления и убеждения должностного лица, которые могут проявляться в настроенности использовать своего положения в личных корыстных интересах;
- положительное отношение к преступному поведению, так как в данной среде присутствуют лица с высоким уровнем материального достатка, который был достигнут с помощью незаконной деятельности;
- внутреннее убеждение в своей безнаказанности и возможности использования своего должностного положения криминальным способом.

Не стоит оставлять без должного внимания нравственно-психологические характеристики лица, совершившего должностное преступление. В ряде случаев мотивация одних может быть обусловлена неблагоприятными жизненными обстоятельствами по причине материальных затруднений, для других это карьерно-корпоративный рост и т.д.

Для более подробного изучения данного вопроса также необходимо рассмотреть типологию личности преступников, совершающих должностные преступления, по характеру антисоциальной направленности и ценностным ориентациям [7]. По представленному критерию выделяют следующие типы:

- лица с отрицательным отношением к обществу и его ценностям, которое может проявляться в злоупотреблении должностными полномочиями, совершении деяний против конституционных прав граждан и др.
- лица с негативным отношением к установленным законом нормам и своим должностным обязанностям, выражающиеся в превышении должностных полномочий, преступления против правосудия и т.д.
- лица с корыстными установками, связанными со взяточничеством, злоупотреблением должностными полномочиями, карьеризмом, иной личной заинтересованностью.

Несмотря на то, что в нашей стране существуют большие проблемы с данным явлением, сегодня активно принимаются меры пресечения должностных преступлений. Среди них стоит отметить наиболее эффективные меры противодействия, которые заключаются в:

- совершенствовании правовой базы;

- развитии благодатной экономической обстановки;
- обеспечении социально-экономических гарантий служащих, которые являются должностными лицами;
- развитии кадровой политики по подбору и расстановки кадров;
- осуществлении соответствующих профилактических мер;
- повышении уровня взаимодействия правоохранительных органов.

Список литературы:

1. Омигов В.И. Криминология: курс лекций. Пермь, 200. С. 246.
2. Пархоменко Ю.В. О понятии должностной преступности в современной криминологии // Вестник Московского университета МВД России. 2008. №10.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 12 апреля 2020 года + сравнительная таблица изменений. – Москва : Эксмо, 2020. – 352 с. – (Актуальное законодательство). ISBN 978-5-04-097577-8
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. № 19
5. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // Российская газета от 30.10.2009 № 207.
6. Смирных Д.А. Криминологическая характеристика лиц, злоупотребляющих должностными полномочиями и превышающих должностные полномочия // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3.
7. Головченко, А.В. Криминологическая характеристика коррупции /
8. А.В. Головченко. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2009. - № 11. - С. 207-210.
9. Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел: Лекция М., 1984. С.37–38.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Махкамбаев Улугбек Сайдисламбекулы

*студент, Северо-Казахстанский государственный университет им. М. Козыбаева,
Республика Казахстан, г. Петропавловск*

Валиева Майра Мухаметгалиевна

*канд. экон. наук, декан, Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева,
Республика Казахстан, г. Петропавловск*

EFFICIENCY OF GOVERNANCE IN THE SYSTEM OF SECONDARY EDUCATION

Улугбек Махкамбаев

*student, North Kazakhstan State University named after M. Kozybaeva,
Kazakhstan, Petropavlovsk*

Mayra Valieva

*candidate of Economic Sciences North Kazakhstan State University,
Kazakhstan, Petropavlovsk*

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются основные направления воздействия государственных органов управления на систему среднего образования, условия эффективности государственного управления средним образованием. Раскрывается структура образовательного пространства и обосновывается необходимость модернизации среднего образования.

Ключевые слова: среднее образование, модернизация, государственное управление, парадигма образования, интеграция, образовательное пространство.

Современное состояние мира, находящегося в состоянии политического коллапса, экономических кризисов, военных конфликтов, социальной нестабильности, экологических проблем, всеобщей неуверенности в будущем поднимает проблему формирования личности, способной решать важнейшие задачи экономики, политики, общества.

Современное казахстанское общество выделяет среднее образование как одну из значимых областей деятельности человека, социальная роль которой заключена в том, что оно определяет перспективы развития ребенка и общества. Общественное развитие на современном этапе требует усовершенствованного образования, способствующего формированию у обучающихся способности к деятельности, ответственности за свое будущее и будущее Казахстана.

Среднее образование является одним из решающих факторов, влияющих на личностное становление человека. Поэтому от качества предлагаемого образования непосредственно зависит успешность отдельного человека и развитие всего общества в целом.

В исследованиях В.В. Давыдова отмечается, что интеллектуальный потенциал общества выходит на первое место в процессе освоения мирового пространства, и главным является модернизация науки и образования, потому что общество предъявляет к ним на каждой ступени развития новые требования. Следовательно, модернизация среднего образования связана с модернизацией общества [1].

Образование является областью деятельности, находящейся в кризисном состоянии, вызванном самой природой вещей. Быстрая перемена парадигм оставляет недостаточно времени на разработку учебных планов и программ, а реальность ставит требования к подготовке людей к профессиональной деятельности. Именно поэтому потребность в модернизации очевидна. Вопрос пересмотра содержания образования актуален как никогда, поскольку уровень развития государства находится в прямой зависимости от уровня развития среднего образования, и от того насколько качественна подготовка будущих выпускников.

В целом система среднего образования выделяется своей специфичностью, выполняющей важнейшие социальные, экономические, образовательные, научно-технические, личностные, воспитательные, интегративные функции.

Качественное среднее образование содействует формированию умения ориентироваться в быстро трансформирующемся мире, раскрытию творческих способностей личности, склонности к самостоятельному жизнетворчеству, формированию мировоззрения и перспектив. Она полагает, что основной целью среднего образования становится создание условий для формирования творческой и адаптированной к обществу личности, являющейся основой формирования конкурентоспособности.

Казахстан, реформирующий свои политические и экономические системы считает главной целью среднего образования подготовку конкурентоспособной личности, со сформированными навыками будущих профессионалов и качествами личности, обуславливающими ее деятельность. Поэтому ведущая задача среднего образования способствовать приобретению компетенций общего плана, формирующих конкурентоспособность.

Качественное среднее образование содействует формированию умения ориентироваться в быстро трансформирующемся мире, раскрытию творческих способностей личности, склонности к самостоятельному жизнетворчеству, формированию мировоззрения и перспектив. Основной целью среднего образования становится создание условий для формирования творческой и адаптированной к обществу личности, являющейся основой формирования конкурентоспособности.

Исходя из этого, главная задача среднего образования, заключается в нахождении и реализации оптимальных направлений развития самоактуализирующейся личности в процессе долговременной интеллектуальной, социальной, трудовой деятельности.

М.А. Быстрицкая [2], А.П. Тряпицына [3] считают основополагающим реализацию в образовательной системе новой парадигмы, заключающейся в «учении через всю жизнь». В связи с этим, в модернизации среднего образования определяют интенсификацию, понимаемое как усиление его интеллектуальной напряженности, за счет которого повышается достижимость образовательных целей посредством внедрения новых прогрессивных средств и методов, повышения квалификации преподавательского состава, совершенствования учебно-материальной базы учебного заведения.

Другой, не менее важной, тенденцией развития среднего образования является смена образовательной парадигмы, представленной как переход от системы, ориентированной на преподавателя, на направленность на ученика. Именно поэтому важнейшими для среднего образования становятся аспект организации процесса образования, содействующего решению вопросов обучения конкурентоспособных выпускников. Поэтому считаем обязательным широко применять инновационные технологии, обеспечивающие основные пути смены парадигмы образования.

В силу возрастающей тенденции к напряженности во взаимоотношениях людей разных национальностей, межэтнических конфликтов, изучение взаимодействия субъектов образования в полиэтнической образовательной среде и национальной самобытности образовательной системы, важным становится решение назревших проблем этнопедагогического образования в современных социокультурных условиях. Возникает потребность в современной этнопедагогической парадигме, способной находить особенности полиэтнического образования, в выявлении главных путей формирования концепции этнокультурного воспитания в этнопедагогической среде.

Новые идентичности в таких условиях не только не обеспечивали личности целостности, комфорта, благополучия, полноценности социальной жизни, но и все более закрепляли комплекс социальной неполноценности, усиливая кризис идентичности». Иначе говоря, формирование европейской идентичности в нашей стране происходит на фоне кризиса национально-культурной идентичности, что осложняет интеграционные процессы.

В рамках модернизации среднего образования необходима подготовка учащихся соответственно трансформациям, которые происходят в стране и в глобальном образовательном пространстве, с неперенным сохранением собственных образовательных традиций.

Образовательное пространство, в понимании Р.К. Турысжановой, рассматривается как образовательный континуум, который характеризуется единой формой компонентов образования в сочетании с множеством других параметров [4].

Совершенствование государственного управления образовательной отраслью, педагогическими и дидактическими системами, входящими в образовательный комплекс возможно с помощью конкретных механизмов и инструментов, систем управления во всех структурных составляющих комплекса, найденных исследователями образования, педагогами-новаторами. Механизмы государственного управления представляют собой схематическое изображение структурно-функционального содержания процесса управления как взаимодействия субъекта и объекта, единства деятельности и отношений, функционирования определенной системы или подсистем и отражают взаимосвязь явлений, действий и мероприятий, результатом которых является согласование интересов, определение целей, разработка решений и их реализация с помощью ресурсов государства.

Таким образом, механизмы государственного управления можно представить, как группу органов власти имеющих право осуществлять подзаконную, властную управленческую деятельность.

Государственные органы могут и должны участвовать в управлении школами, используя механизмы такого участия, отработанные на практике развитых стран. Устранение государственных органов от стратегического управления школами с большой долей вероятности приведет к тому, что система образования Казахстана скатится до уровня отсталых и развивающихся стран.

Органы управления средним образованием на местах проводят политику государства путем соблюдения стандартов образования, включающих общегосударственный, национальный и региональный компоненты. Задача органов управления средним образованием состоит как в формальном обеспечении гарантий на образование, так и в создании условий для самоопределения и самореализации личности.

Список литературы:

1. Давыдов В. В. Научное обеспечение образования в свете нового педагогического мышления // Новое педагогическое мышление. М.: Педагогика, 1990. - С. 64-89.
2. Быстрицкая М.А. Учение через всю жизнь // Вестник Герценовского университета. – 2012. - № 2. – с. 100-102.
3. Акулова О.В., Писарева С. А., Пискунова Е. В., Тряпицына А. Современная школа: опыт модернизации. Книга для учителя. /Под общ.ред. Тряпицыной А. Н.-СПб. Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – 290 с.
4. Турысжанова Р.К. Модели образования: традиции и современность //Мысль.-2006.-№ 1-С.65-71.

ВИДЫ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ НАЗНАЧЕНИЕ

Мешкова Дарья Александровна

*студент Московского педагогического государственного университета,
РФ, г. Москва*

В последние годы в Российской Федерации увеличился процент преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста.

На данный момент существующие меры и средства для предупреждения преступности несовершеннолетних не достаточны. Подростковая преступность на протяжении многих лет и в наше время является одной из самых значимых проблем российского общества. Государством предпринимаются большие усилия по предупреждению преступного поведения несовершеннолетних, однако значительных результатов получить не удается.

Наказание рассматривается как определенная мера, которая назначается только по приговору суда и обеспечивается силой государственного принуждения. Такая мера применяется к лицу, которое признано виновным в совершении преступления, в соответствии с российским законодательством. [5, с.515]

Наказание для несовершеннолетних в первую очередь применяется с целью исправления несовершеннолетнего осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений.

Уголовным кодексом Российской Федерации для лиц, не достигших совершеннолетия, предусмотрены такие виды наказаний:

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок. [3]

Штраф может назначаться в том случае, если несовершеннолетний обвиняемый имеет самостоятельный заработок, а также имеет имущество, на которое может быть обращено взыскание. Данный вид наказания может назначаться и без наличия этих условий. Штраф, который назначается решением суда несовершеннолетнему осужденному, в случае, если несовершеннолетний не способен уплатить штраф, может взыскиваться с его родителей, усыновителей и опекунов, то есть его законных представителей. Назначаемый штраф назначаться в размере от одной тысячи и не должен превышать пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или же другого дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Уголовным Кодексом допускается назначение несовершеннолетнему наказания в виде лишения права заниматься определённой деятельностью. К этому может относиться занятие охотой, ловля рыбы, управлением транспортным средством и другое. Данное наказание целесообразно только при условии, если эта деятельность способствовала совершению несовершеннолетним преступления.

Еще одним видом уголовного наказания в отношении несовершеннолетних, являются обязательные работы. Они назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. Данный вид наказания состоит в том, что несовершеннолетний осужденный обязан выполнить определенные работы, которые посильны ему. Такое наказание исполняется им в свободное от учебы или основной работы время. Обязательные работы устанавливаются для лиц, не достигших пятнадцати лет, не более двух часов в день, а для лиц в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет более трех часов в день. Несовершеннолетнему осужденному вид обязательных работ устанавливаются органами местного самоуправления.

Исправительные работы не могут назначаться более чем на срок до одного года. Если несовершеннолетний осужденный имеет основное место работы, то он может отбывать исправительные работы по основному месту работы. Если же несовершеннолетний не имеет основного места работы, то он отбывает исправительные работы в местах, которые устанавливаются органами местного самоуправления, но в районе места жительства несовершеннолетнего осужденного.

В качестве основного наказания несовершеннолетним предусмотрено такой вид наказания как ограничение свободы. Этот вид наказаний устанавливается в отношении несовершеннолетних осужденных от двух месяцев и не превышает двух лет. Ограничение свободы как вид уголовного наказания представляет собой определенные ограничения, которые устанавливаются решением суда. К таким ограничениям относятся: не покидать место постоянного проживания или пребывания в определенное время суток, запрет на посещение определенных мест, запрет на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, запрет на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий, нельзя изменять место жительства (пребывания), место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, который осуществляет надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

И последним видом наказаний, назначаемых несовершеннолетним, является лишение свободы. Данный вид наказаний применяется к несовершеннолетним, не достигшим шестнадцати лет, на срок не более шести лет. Также несовершеннолетние, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, совершившие особо тяжкие преступления, наказываются лишением свободы на срок не более десяти лет и отбывают наказание в специальных воспитательных колониях. Такое наказание как лишение свободы не может применяться за преступление небольшой или средней тяжести, совершенное впервые, к несовершеннолетнему, который не достиг шестнадцати лет. Также лишение свободы нельзя назначать остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Если несовершеннолетний осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд может назначить наказание в виде лишения свободы на определенный срок, причем минимальный срок наказания может сокращаться наполовину.

Если несовершеннолетний, который осужден условно, совершил в течение испытательного срока новое преступление, которое не входит в категорию особо тяжких, суд имеет право повторно назначить условное осуждение. [3]

Несовершеннолетним осужденным не может быть назначено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы, так как это противоречит международному праву и нарушает права ребенка, предусмотренные Конвенцией о правах ребенка.

Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены особенности назначения наказания несовершеннолетним. Несовершеннолетнему осужденному при назначении наказания учитываются жизненные условия, особенности его воспитания, уровень психического развития, а также другие особенности личности несовершеннолетнего.

Возраст несовершеннолетнего является смягчающим обстоятельством и учитывается вместе с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами.

Когда назначается наказание несовершеннолетнему необходимо изучение личности обвиняемого с помощью привлечения к делу различных документов. В деле должны содержаться информация о возрасте (копия свидетельства о рождении) обвиняемого, необходимые документы (справки) из инспекции и комиссии по делам несовершеннолетних, информация из различных лечебных учреждений, информация о наличии судимости или ее отсутствии, копии приговоров, если такие имеются, характеристики на самого несовершеннолетнего обвиняемого, его законных представителей, потерпевших, а также при необходимости других лиц.

Когда определяется степень общественной опасности совершенного преступления несовершеннолетним, учитывается совокупность всех обстоятельств, при которых было совершено противоправное деяние. К таким обстоятельствам относятся форма вины, мотив,

совершенного преступления, способ совершения, какая была обстановка и на какой стадии находилось преступление, также учитывается тяжесть последствий, степень и характер всех участников преступления и другие.

Назначение наказания является выбором суда конкретного вида наказания в отношении обвиняемого, который совершил уголовное преступление.

При определении вида наказания и его размера судам необходимо основываться не только на принципе справедливости, но и учитывать особенности личности несовершеннолетнего. [4, с.187]

Назначение наказания несовершеннолетнему осужденному в виде штрафа не может превышать пятидесяти тысяч рублей. Поэтому суд не всегда имеет возможность назначить данный вид наказания по отношению к несовершеннолетнему, так как минимальный размер штрафа превышает максимально возможный для несовершеннолетних.

Судом определяется размер штрафа, учитывая тяжесть совершенного преступления, а также имущественное положение обвиняемого и его семьи.

Наказание в виде права заниматься определенной деятельностью состоит в том, что несовершеннолетнему запрещается осуществлять профессиональную или иную деятельность. Несовершеннолетнему осужденному можно назначить только одну из разновидностей запрета, предусмотренных Уголовным Кодексом. Уголовное законодательство не предусматривает особенности назначения данного наказания несовершеннолетним.

Обязательные работы – это вид уголовного наказания, который заключается в том, что осужденный выполняет общественно полезные работы в свободное от работы или учебы время, вид обязательных работ определяется органами самоуправления. Обязательные работы для несовершеннолетних лиц устанавливаются на срок до 160 часов.

Обязательные работы для несовершеннолетних должны быть посильны для них, то есть соответствовать особенностям труда работников в возрасте до 18 лет, которые регулируются Трудовым Кодексом.

Несовершеннолетним осужденным может быть назначено наказание в виде исправительных работ. Такой вид наказания назначается лицам, независимо есть ли у осужденного основное место работы или нет. Исправительные работы как вид наказания устанавливаются несовершеннолетним на срок не более одного года.

В реальности такой вид наказания как исправительные работы применяются к несовершеннолетним в основном за преступления небольшой и средней тяжести. Также при назначении данного вида наказания следует учитывать возраст несовершеннолетнего. [2, с.395]

Ограничение свободы является наложением определенных ограничений, назначаемых судом. Для несовершеннолетних это наказание назначается на срок от двух месяцев до двух лет за преступления небольшой или средней тяжести.

Лишение свободы не может устанавливаться в отношении несовершеннолетних в случаях, если впервые совершается преступление небольшой тяжести независимо от возраста несовершеннолетнего или же когда несовершеннолетним, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершается преступление средней тяжести впервые.

Суд также учитывает наказание в виде лишения свободы несовершеннолетних в зависимости от их возраста и тяжести совершенного преступления. [6]

Лишение свободы несовершеннолетних на срок не более шести лет возможно, если несовершеннолетний совершает тяжкое преступление, при этом он не достиг шестнадцатилетнего возраста, а также если несовершеннолетний, который не достиг шестнадцати лет, совершает преступления небольшой или средней тяжести.

В случае, если несовершеннолетний, не достигший шестнадцатилетнего возраста, совершает особо тяжкое преступление или, когда несовершеннолетний совершает преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое в возрасте от 16 до 18 лет, то ограничение свободы не должно превышать более десяти лет.

Несовершеннолетним, не достигшим шестнадцати лет, если ими не было совершено особо тяжкое преступление, то наказание в виде лишения свободы на определенный срок не может быть более шести лет. Для остальных несовершеннолетних данное наказание не может быть более десяти лет.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.)//Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237;
2. Борзенков Г.Н. Курс уголовного права: Общая часть: Т. 1: Учение о преступлении: Учебник для вузов (под ред. Кузнецо / Борзенков Г.Н. (док.юр.наук, проф.), Комиссаров Комиссаров Крылова , др. доц.). - Москва: Наука, 2015. - 543с.
3. Наумов А.В. Российское уголовное право: Общая часть. // Изд: Волтерс Клувер, 2007 г. – 736 с
4. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник / Под общ.ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 294с.
5. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, 4.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // "Российская газета", N 29, 11.02.2011.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УБИЙСТВА НОВОРОЖДЕННОГО РЕБЕНКА ГЕНЕТИЧЕСКОЙ И СУРРОГАТНОЙ МАТЕРЬЮ

Нечаева Алина Валерьевна

*студент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
РФ, г. Москва*

Фазуллина Алина Ильфатовна

*студент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»,
РФ, г. Москва*

Суррогатное материнство представляется относительно новым явлением для Российской Федерации, а в особенности в области правового регулирования. Российская законодательная база отношений связанных с применением данного метода вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ) не так обширна и включает в свой состав Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, ряд статей Семейного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон «Об актах гражданского состояния», Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» и Приказ Минздрава Российской Федерации «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия». Так, к сожалению, регулирование в этой области носит фрагментарный и противоречивый характер. Однако важно понимать, что отношения, связанные с применением методов ВРТ, могут затрагивать не только отрасли семейного, медицинского и гражданского права (хотя в гражданском праве даже не урегулирован вопрос договора о суррогатном материнстве как основания возникновения правоотношений), но и оказывают влияние и становятся составляющей частью ряда публичных отраслей права, например, уголовного.

Тем не менее российской судебной практике пока не известны случаи смешения отношений суррогатного материнства с преступлениями против жизни и здоровья человека, предусмотренные ст. 105 и ст. 106 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Данный аспект вызывает ряд вопросов, связанных с субъектом преступления. В этой связи нам хотелось бы рассмотреть вышеназванные составы с включением в них отношений суррогатного материнства и определить, будет ли суррогатная мать или юридическая мать (супруга, которая прибегла к применению метода ВРТ) субъектом противоправного деяния, предусмотренного ст. 106 УК РФ (Убийство матерью новорожденного ребенка).

Начнём с того, что субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, очевидно, может являться биологическая мать, то есть женщина, которая зачала, выносила и родила ребенка. Однако может ли являться субъектом также и суррогатная мать (женщина, лишь выносившая и родившая ребёнка)?

По мнению авторов статьи, да, суррогатная мать подпадает под действие ст. 106 УК РФ. Однако некоторые исследователи не согласны с этим: например, А. В. Бриллиантов считает, что убийство суррогатной матерью новорождённого ребёнка должно квалифицироваться по ст. 105 УК РФ [1, С. 391]. Он связывает это с тем, что суррогатная мать не является биологической матерью ребёнка. И действительно, генетически такая мать и ребёнок никак не связаны.

Тем не менее, на наш взгляд, все объясняется следующим: законодатель выделил ст. 106 УК РФ в качестве привилегированного состава (убийство со смягчающими обстоятельствами) с целью защиты недавно рожавшей женщины, поскольку во время или после родов у неё могут возникнуть психические и физические страдания, способные спровоцировать состояние, в котором она может не осознавать свои деяния и их последствия. Её поведение может быть предпрешено обстоятельствами, которые связаны с родами. То, что женщина является именно суррогатной, а не биологической матерью ребёнка, не лишает её страданий,

который могли бы быть причинены ей её беременностью и родами. Именно поэтому несправедливо квалифицировать действия суррогатной матери как простое убийство по ст. 105 УК РФ.

В этой связи возникает следующий вопрос: может ли генетическая мать (женщина, которая лишь предоставила свою яйцеклетку для зачатия ребёнка) быть субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ?

Так, представляет интерес позиция Н. Г. Иванова, который проводит соотношение между ст. 105 и 106 УК РФ в соответствии с моментом юридического признания женщины в качестве матери [2]. По его мнению, если женщина убивает рождённого ею ребёнка, например, сразу после родов, но до записи её как матери, содеянное ею будет квалифицировано по п. «в» ч. 2 ст. 105 или ст. 107 УК РФ (в случае наличия аффекта). Это он связывает с тем, что женщину, родившую ребёнка, ещё нельзя признать матерью (до соответствующей записи), то есть специальным субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.

Генетическая мать может убить своего ребёнка и после внесения записи о признании её в качестве матери, но тем не менее, на наш взгляд, это не делает её возможным субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Казалось бы, генетическая мать, во-первых, является матерью (поскольку именно её генетический материал был использован), во-вторых, может иметь место психотравмирующая ситуация, о которой идёт речь в объективной стороне состава преступления (например, смерть или болезнь её близкого родственника и другие обстоятельства). Но как уже было отмечено, убийство новорождённого ребёнка (по ст. 106 УК РФ), по нашему мнению, должно быть предопределено родами, поскольку роды – это тяжелейшая стрессовая нагрузка на организм рожавшей женщины, с целью защиты которой и была введена рассматриваемая статья. Однако генетическая мать не прошла через роды, и, соответственно, не испытала эту нагрузку, в связи с чем вменять ей привилегированный состав не представляется разумным. К тому же если бы мы всё-таки решили вменить ей ст. 106 УК РФ, то чем генетическая мать отличается от генетического отца? Он также, как и генетическая мать, не прошёл через роды. В этом случае было бы логично и ему при соответствующих условиях вменить ст. 106 УК РФ. Но сделать мы этого, конечно, не сможем.

Таким образом, специальным субъектом преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, может, на наш взгляд, являться только женщина, родившая ребенка, которого решила убить. Так, мы солидарны с позицией А. Н. Красикова, который считает, что в этой статье необходимо заменить термин «мать» на «роженица» / «родильница» [3, С. 46]

Список литературы:

1. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный): в 2 т. Том 1 // А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова, Э. Н. Жевлаков [и др.]; под ред. А. В. Бриллиантова // М.: Проспект, 2015, 792 с.
2. Иванов Н. Г. Убийство суррогатной матерью новорождённого ребёнка [Электронный ресурс] // Российская юстиция, №12, декабрь 2005 // URL: <http://base.garant.ru/5210906/>
3. Красиков А. Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России // Саратов: Полиграфист, 1996, 211 с.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ВИНДИКАЦИОННОГО И НЕГАТОРНОГО ИСКА**Новокишанов Кирилл Юрьевич**

*студент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет»,
РФ, г. Новосибирск*

BOUNDARY VINDICATION AND NEGATIVE SUIT**Kirill Novokshanov**

*student, Novosibirsk State University,
Russia, Novosibirsk*

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сущность виндикационного и негаторного требования, проводится сравнительный анализ указанных способов защиты. Автором разработаны конкретные критерии, которые позволяют с уверенностью разграничить негаторный и виндикационный иск.

ABSTRACT

The article reveals the essence of the vindication and negative requirements, a comparative analysis of these protection methods is carried out. The author has developed specific criteria that allow us to confidently distinguish between negative and vindication lawsuits.

Ключевые слова: виндикационный иск; негаторный иск; исковая давность.

Keywords: vindication, negative claim, limitation of actions.

В современном процессе правоприменения, так сложилось, что виндикационный иск стал рассматриваться в паре с негаторным иском, так как по сути оба способа защиты права являются вещно-правовыми, направлены на защиту собственности. Вопрос разграничения приведенных способов защиты актуален в силу того, правообладатель вещи при нарушении своих правомочий не всегда может самостоятельно определить верно, какой из способов защиты ему надлежит использовать: виндикационное или негаторное требование, к примеру, имеются судебные споры, в которых сторона, пытающаяся защитить свое право в отношении имущества посредством виндикационного иска, после получения отказа удовлетворения требований обращается в суд за защитой того же права, но в рамках негаторного требования [1].

В основном в литературе имеется два подхода к разграничению указанных исков. Сторонники первого подхода полагают, что из законодательства прямо следует, что их разграничение необходимо осуществлять, отталкиваясь от критерия «владения». Владение представляет собой, по мнению К.И. Скловского, возможность в любой промежуток времени иметь доступ к вещи [2, с. 540]. Соответственно, сторонники подхода полагают, что в случае, если правообладатель вещи не имеет к ней свободного доступа, не может в полной мере реализовывать физическое господство над вещью, то это означает, что правообладатель лишен полностью правомочия владения, соответственно для его защиты необходимо использовать виндикационный иск. В случае, если правообладатель фактически имеет доступ к вещи, но не может в полной мере осуществлять над ней господство в силу помех, которые создает третье лицо своими действиями или же бездействием, то в данных обстоятельствах необходимо предъявлять негаторный иск [3].

Сторонниками второго подхода являются С.А. Краснова и К.А. Усачева, они указывают, что при разграничении исков недостаточно учитывать только наличие или отсутствие владения. По их мнению, необходимо оценивать обстоятельства, конкретные действия или бездействия нарушителя правомочий, установить их характер [4]. Отдельно исследователи М.А. Ерохова и К.А. Усачева указывают, что необходим дополнительный критерий для разграничения исков: возможность приобретения спорного имущества в собственность нарушителем права в силу приобретательной давности. В случае истечения срока для виндикации имущества у владельца вещи начинает течь срок для приобретения вещи в силу приобретательной давности. Приобрести собственность в таком случае возможно, если а) индивидуально-определенная вещь может находиться в собственности лица или б) от вещи возможно отделить ее часть, которая будет являться впоследствии самостоятельным объектом гражданского оборота.

Соответственно, в случае, если на момент избрания способа защиты права (виндикационный или негаторный иск) можно потенциально представить, что вещь, в отношении которой ведется спор или ее часть, которую можно выделить и она будет носить самостоятельный характер в обороте (даже если на момент спора раздел вещи документально не оформлен) возможно будет в случае истечения срока исковой давности приобрести в силу приобретательной давности, то в данных обстоятельствах надлежащим способом защиты права является виндикационный иск.

В случае, если вещь, в отношении которой испрашивается защита, невозможно разделить путем выделения самостоятельной части в будущем, то в данных обстоятельствах надлежащим способом защиты права будет являться негаторный иск.

Таким образом, на основании анализа представленных позиций исследователей, имеющейся судебной практики возможно сформировать конкретные критерии разделения негаторного и виндикационного иска, которые впоследствии будут способствовать выбору надлежащего способа защиты права.

Во-первых, в случае испрашивания судебной защиты необходимо оценить обстоятельства спора и установить, в защиту какого правомочия собственности обращается правообладатель вещи: имеется ли у конкретного правообладателя правомочие владения.

В случае, если правомочие владения в отношении всей вещи отсутствует, например, у сервитутария - в отношении установленного земельного участка, таким правообладателем не может быть заявлен виндикационный иск. По сути виндикационный иск направлен на защиту правомочия владения, соответственно, раз у правообладателя отсутствует указанное правомочие, он не вправе использовать в качестве способа защиты виндикационный иск. В подобных обстоятельствах надлежащим способом защиты права будет являться негаторный иск.

Во-вторых, в случае, если у правообладателя присутствует правомочие владения в отношении вещи, необходимо оценить характер нарушения:

1) если нарушение осуществляется в отношении вещи и выражается в том, что вещь полностью изъята другим лицом, избавлена от господства правообладателя, то предъявлению подлежит виндикационный иск;

2) если нарушение осуществляется в отношении части вещи, которую в будущем возможно выделить в самостоятельный объект, и нарушитель препятствует правообладателю к доступу этой части, то в данных обстоятельствах предъявлению подлежит также виндикационный иск.

В-третьих, негаторный иск подлежит предъявлению при одновременном соблюдении следующих условий: 1) если правообладатель не лишен владения в отношении вещи; 2) помеха в использовании части вещи, которую потенциально невозможно выделить в самостоятельный объект гражданского оборота. Соблюдение указанных условий обозначает, что создается помеха в использовании вещи в целом, соответственно предъявлению подлежит негаторный иск.

Список литературы:

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 5 июня 2012 г. N 360/12
2. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. М., 2010. С. 540 и далее.
3. Гражданское право: В 2 т. Т. 1 / Под ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут, 2016. С. 383; Суханов Е.А. Вещное право: Научно-познавательный очерк. М.: Статут, 2017. С. 252; Право собственности и способы его защиты в гражданском праве / Под общ. ред. А.Д. Рудокваса. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. С. 142; Скрябин С.В. Право собственности в Республике Казахстан. Алматы: Дайк-Пресс, 2000. С. 275; Скворцов О.Ю. Вещные иски в судебно-арбитражной практике. М.: Интел-Синтез, 1998. С. 184
4. См.: Краснова С.А. Система способов защиты вещных прав. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 108; Усачева К.А. Негаторный иск в исторической и сравнительно-правовой перспективе (часть вторая) // Вестник гражданского права. 2013. Т. 13. N 6. С. 130; 97 - 102.
5. См.: Ерохова М.А., Усачева К.А. Комментарий к Обзору судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения // Вестник ВАС РФ. 2013. N 8. С. 95 - 96.

ИЗМЕНЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В СВЯЗИ С СОЗДАНИЕМ ОБОСОБЛЕННЫХ АПЕЛЛЯЦИОННЫХ И КАССАЦИОННЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Ноздрина Дарья Андреевна

*студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

Филиппов Андрей Евгеньевич

*доц., ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

На фоне опыта системы арбитражных судов, в судах общей юрисдикции была проведена масштабная реформа, которая повлекла за собой создание новых пяти апелляционных и девяти кассационных судов общей юрисдикции. При этом новые суды разделены на судебные округа, которые не совпадают с субъектами РФ территориально. В структуру каждого нового суда сейчас входят президиум и три коллегии: по гражданским делам, по административным делам и по уголовным делам.

Создание новых апелляционных и кассационных судов закреплено в Федеральном конституционном законе от 29.07. 2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» [1].

Потребность создания в России структурно самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции была обусловлена потребностью обеспечения беспристрастности, независимости при рассмотрении жалоб на судебные акты нижестоящих инстанций. В результате нововведения ситуация, когда проверка судебного акта осуществляется в том же суде, в котором дело рассматривалось в качестве суда первой инстанции стала исключена. Представитель Верховного Суда РФ судья В.В. Момотов, выступая с докладом, отметил, что необходимость создания структурно самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции «обусловлена высокими стандартами независимости судей и объективности при отправлении правосудия». Между тем, признавая проблемы в судебной системе, В.В. Момотов подчеркнул, что не видит проблем в независимости принятия решений, задача стоит в обеспечении единообразия по всей стране, в обобщении правовой практики [2]. К примеру, если частная жалоба, представление на определение краевого, областного суда, суда города федерального значения, вынесенное им по первой инстанции по гражданскому или административному делу до принятия поправок также подлежало рассмотрению апелляционной инстанцией этого же суда, то внесенные изменения в ФКЗ «О судебной системе» позволили усовершенствовать систему судов общей юрисдикции и оптимизировать судебную нагрузку. Стоит отметить, что в системе арбитражных судов уже имеется положительный опыт существования отдельных судов апелляционной и кассационной инстанций.

В связи с созданием обособленных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции изменилось и процессуальное законодательство (ГПК РФ, КАС РФ) в части полномочий создаваемых кассационных и апелляционных судов, а также порядка рассмотрения кассационных и апелляционных жалоб (представлений) на судебные акты, вынесенные по гражданским и административным делам. Соответствующие изменения были приняты Федеральным законом 28.11.2018 № 451-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который получил оценку как одного из наиболее важных законов в рамках проводимой судебной реформы.

В соответствии со статьей 320.1 ГПК РФ, с 01.10.2019 года апелляционные жалобы, представления рассматриваются:

- 1) районным судом - на решения мировых судей;

2) областными и равными им судами - на решения районных судов, решения гарнизонных военных судов;

3) апелляционным судом общей юрисдикции - на принятые по первой инстанции решения областных и равных им судов;

4) апелляционным военным судом - на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции;

5) Апелляционной коллегией Верховного Суда РФ - на решения Верховного Суда РФ, принятые по первой инстанции.

Аналогичные положения о судах, рассматривающих апелляционные жалобы и представления содержатся в статье 296 КАС РФ. Таким образом, как по ГПК РФ, так и по КАС РФ в апелляционный суд общей юрисдикции можно подавать жалобы на акты областных и равных им судов, которые они приняли в первой инстанции. Апелляционные суды общей юрисдикции, по общему правилу, теперь рассматривают частные жалобы на определения областных и равных им судов (ч. 2 ст. 331 ГПК РФ, ч. 2 ст. 313 КАС РФ). Апелляционные суды общей юрисдикции рассматривают дела в те же сроки, что были предусмотрены для апелляции и до 01.10.2019 года - не больше двух месяцев со дня поступления дела в суд данной инстанции (ст. 327.2 ГПК РФ, ст. 305 КАС РФ). Копии апелляционной жалобы, как и в арбитражном процессе, с 01.10.2019 года нужно направлять другим лицам, участвующим в деле (вместе с копиями документов, которых у них нет). Документы, подтверждающие отправку, следует приложить к жалобе при ее подаче (ч. 4 ст. 322 ГПК РФ). В апелляционной жалобе потребуется указать номер дела, присвоенный в первой инстанции (ст. 322 ГПК РФ).

В кассационный суд общей юрисдикции, в соответствии со статьями 376, 377 ГПК РФ могут быть обжалованы вступившие в силу:

- судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей;
- решения и определения областных и равных им судов, принятые ими по первой инстанции;
- апелляционные и иные определения районных судов, областных и равных им судов апелляционных судов общей юрисдикции, принятые ими в качестве суда апелляционной (второй) инстанции.

Срок кассационного обжалования теперь не может превышать три месяца со дня вступления в силу обжалуемого судебного акта (статья 376.1 ГПК РФ), тогда как до 01.10.2019 года подать кассационную жалобу можно было в течение шести месяцев с того же дня. Подается кассационная жалоба теперь через суд первой инстанции (статья 377 ГПК РФ). До 01.10.2019 года жалобы подавались непосредственно в суд кассационной инстанции. Прикладывать к жалобе заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений по делу не понадобится. Вопрос о принятии жалобы к производству кассационного суда решается судьей единолично в пятидневный срок (ст. 378.1 ГПК РФ). Если до 01.10.2019 года, судья, не найдя оснований для кассационного пересмотра дела (по субъективному усмотрению), отказывал в передаче кассационной жалобы для ее рассмотрения по существу, то теперь, с указанной даты, судья обязан принять для рассмотрения любую жалобу, которая соответствует требованиям, содержащимся в статьях 376 – 378 ГПК РФ (статья 378.1 ГПК РФ). Таким образом, реализуется принцип так называемой сплошной кассации, суть которого в том, что все кассационные жалобы, поданные с соблюдением требований ГПК должны быть рассмотрены кассационным судом). Срок на рассмотрение спора в кассационном суде общей юрисдикции составляет максимум два месяца со дня поступления жалобы в этот суд.

Подводя итог, отметим, что вносимые в ГПК, КАС и АПК РФ изменения направлены, в первую очередь, на сближение систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов посредством унификации и оптимизации процедур и правил, применяемых при разрешении дел (Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Россий-

ской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 383208-7), что заслуживает положительной оценки.

Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции"
2. Совет судей Российской Федерации [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ssrf.ru/page/22832/detail/> (дата обращения 21.03.2018г.).
3. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 28.11.2018 N 451-ФЗ (последняя редакция)
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020)

ПОДДЕРЖКА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Овчинникова Дарья Владимировна

*студент, Красноярский государственный аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

Павлова Ирина Петровна

*д-р ист. наук, доц., проф. кафедры гражданского права и процесса Красноярский
государственный аграрный университет,
РФ, г. Красноярск*

Поддержка малого и среднего бизнеса со стороны государства: правовой аспект обосновывается значимостью приоритетного развития средних предприятий. Именно у них имеется потенциал, позволяющий не только создать конкурентную среду на национальном и международном рынках.

Ключевые слова: развитие малого и среднего предпринимательства, средние предприятия, эффективное развитие, бюджетные средства, ВВП, грант, налоги, программы поддержки.

Проблема совершенствования использования бюджетных средств на сегодняшний момент в России имеет актуальность.

Полагаем, что ежегодные вливания миллиардов бюджетных средств не влекут эффективного становления и развития малого и среднего предпринимательства.

Механизмом урегулирования рынка труда является государственная поддержка малого и среднего предпринимательства путем правильной налоговой политики, льготных кредитов, приемов реструктуризации задолженности.

Совершенно очевидным признается такой момент, что в совершенствовании малого и среднего бизнеса должны быть заинтересованы ранее всего субъекты федерации и местное самоуправление, то есть те, кому непосредственно из федерального бюджета направляются денежные средства. Однако для получения данных средств в бюджете региона должны появиться бюджетные ассигнования на текущий плановый период на денежное обеспечение выполнения государственной программы субъекта Российской Федерации или для софинансирования расходов местных бюджетов для выполнения муниципальной программы. Таким образом, при отсутствии или недостаточности бюджетных ассигнований у субъекта Российской Федерации федеральный бюджет станет урезать софинансирование, и финансовая поддержка на местах малому и среднему предпринимательству будет уменьшаться.

Двигателем роста экономики России, со значительным отставанием от темпов развития иных государств, является МСП, на развитие которого каждый год выделяются огромные финансовые средства, что не влечет, однако, требуемых результатов, и в российской экономике этот сектор находится на определенно скромном положении.

Ключевым макроэкономическим индикатором развития МСП становится доля в ВВП. В докладах Уполномоченного при Президенте РФ по развитию прав предпринимателей Б. Титова имеются данные: доля МСП в ВВП России составляет 21%, в Китае – 70%, в США – 60%, в Евросоюзе – 70 – 80%, при том этот показатель не изменялся с 2008 года.

В докладе Президенту РФ весной 2019 года представлена проблема – "число рабочих мест сократилось на 6,7 млн, или на 10%". Как отмечает профессор С.С. Чеботарев: "Развитый сектор МСП как создает рабочие места, так и способен массово "поглощать" безработицу".

При изучении численности зарегистрированных и прекративших свою деятельность ЮЛ и ИП создается печальная картина.

Российская экономика является экономикой гигантов, и большая часть граждан трудится в крупных компаниях.

Полагаем, что не в полной мере используются возможности средних предприятий, при том, что именно у этих предприятий присутствует значительный ресурс, дающий возможность сформировать конкурентную среду на внутреннем и международном рынках, воздействовать на качественное изменение сектора МСП.

В Стратегии развития МСП в Российской Федерации на период до 2030 года отмечено, что только единицы проходят путь развития до СП, отличаются высокой долей вложений и производительностью труда.

Нельзя утверждать о полном отсутствии программ, нацеленных на развитие среднего предпринимательства. Так, проект Минэкономразвития России ориентирован на формирование к 2020 году десятка российских частных высокотехнологичных компаний, минимальный объем продаж которых должен составить 500 млн долларов. Победителям должна быть предоставлена поддержка в преодолении административных барьеров, получении гарантий, льготных кредитов. На наш взгляд, этого недостаточно.

Государство имеет потенциальную возможность оказать значительную помощь в росте численности СП посредством стимулирования.

На наш взгляд, именно формирование программ, ориентированных на средние предприятия с учетом региональной специфики, даст возможность реализовать прорыв в области МСП и достичь ключевого индикатора, заявленного Стратегией МСП (увеличение доли в ВВП до 40%, в обрабатывающей промышленности - до 20%).

Кроме того, правильным направлением для роста экономики можно предложить выявление активно развивающихся отраслей, в том числе во время кризиса, при этом признаются добросовестными плательщиками налогов. Именно такие технологичные отрасли подают наилучший отклик на применение господдержки.

Список литературы:

1. Бархатов В.И. Успешность быстрорастущих предприятий среднего бизнеса в России / В.И. Бархатов, Д.А. Плетнев // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2015. N 4. С. 65 - 81.
2. Ионов В.А., Гуськова А.В. Проблемы государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства на примере средних предприятий // Финансовое право. 2017. N 9. С. 8 - 12.
3. Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 608 с.
4. Ручкина Г.Ф. Финансовая поддержка как ключевая составляющая в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства // Банковское право. 2017. N 5. С. 7 - 12.
5. Самиев П. Господдержкой по МСБ // Банковское обозрение. 2017. N 12. С. 79 - 81.
6. Чеботарев С., Григоренко И., Ионов В. Системное развитие малого и среднего предпринимательства как стратегический фактор роста экономики и обеспечения национальной безопасности // Общество и экономика. 2019. N 8. С. 69.

ИНСТИТУТ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**Разутов Тимофей Александрович***студент, Хабаровский государственный университет экономики и права,
РФ, г. Хабаровск***Утямишев Анфис Булатович***канд. юрид. наук, Хабаровский государственный университет экономики и права,
РФ, г. Хабаровск***INSTITUTE OF NECESSARY DEFENSE OF FOREIGN COUNTRIES****T.A. Razutov****A. B. Utyamishhev****АННОТАЦИЯ**

Работа посвящена анализу института необходимой обороны зарубежных стран.

ABSTRACT

The work is devoted to the analysis of the institute of necessary defense of foreign countries.

Ключевые слова: Необходимая оборона, Мнимая оборона, Условия правомерности применения необходимой обороны, умысел.

Keywords: Necessary defense, Imaginary defense, Conditions of lawfulness of application of necessary defense, intent.

Выявление достоинств и недостатков уголовного законодательства зарубежных стран дают и создают основу для лучших правовых решений, совершенствования и обновления национального законодательства. Необходимая оборона как обстоятельство исключающее преступность деяния, представляет собой поведение человека к защите своих прав и законных интересов, путем причинения вреда посягающему.

В качестве института уголовного права необходимая оборона имеет сложную и давнюю историю. Благодаря исследованиям зарубежного законодательства сложились общие мнения об этом понятии и применяется в теории уголовного законодательства.

В уголовном законодательстве зарубежных стран обстоятельства исключающие преступность деяния имеют существенные различия. Это касается перечня, видов и условий правомерности. В разных странах понятия необходимой обороны трактуются по разному. Они называются оправдывающими обстоятельствами как например в США или Англии, либо оправдательными фактами, как например во Франции, либо обстоятельствами исключающие противоправность, как например в Германии. Но приблизительная суть остается во всех странах мира и страны признают право на необходимую оборону.

Институт необходимой обороны в Англии регламентирован законом об уголовной юстиции 1967 года. В статье 3 говорится, что лицо имеет право применить разумную силу для предупреждения совершения другими лицами преступления, либо для производства законного ареста потенциального преступника. Можно сказать, что данная норма весьма ограничительно характеризует указанный институт и является специфической особенностью английского уголовного права.[4]

Вопросы о необходимой обороне в США решается в рамках проблемы о правомерности применения физической силы. В США действует 53 правовые системы и единого Уголовного кодекса в общепринятом смысле не существует. Если подробно остановиться на уголовном штате Нью-Йорк, можно понять следующее: использование физической силы

регламентируется применительно к случаям. 1) защита жилища; 2) предотвращение кражи; 3) производства ареста; 4) защиты себя самого или третьих лиц. При защите самого себя применяются следующие аспекты: 1) наличие или угроза применения физической силы; 2) поведение нападающего не спровоцировано обороняющимся; 3) обороняющийся не нападает первым; 4) было согласие на применение физической силы.[4]

Так же в УК штата Нью-Йорк имеются обстоятельства исключаящие преступность деяния при причинении смерти нападающему. Ч.2 ст 135 предусматривает, что лицо в порядке обороны имеет право применить смертельную физическую силу при том, что обороняющийся разумно полагает, что нападавший применяет или есть реальная угроза полагать, что начнется применение физической силы. Однако обороняющийся не может применить убийство при применении необходимо обороны, если он буде знать и полагать, что при отступлении от общественно опасного посягательства он может избежать необходимость ее применения. Однако обороняющийся не обязан отступать при следующих обстоятельствах: 1) если лицо находится в своем жилище и не является зачинщиком; 2) является служащим полиции

Преимуществом является то, что в законе прописаны случаи, когда у лица имеется право на оборону и причинение вреда, вплоть до причинения смерти и случаи, когда это категорически запрещено. Данные аспекты уголовного законодательства могут быть реализованы и в уголовном праве Российской Федерации.

В уголовном кодексе Китая В части 1 статьи 20 под необходимой обороной понимается защита государственных и общественных интересов, личности обороняющегося и других лиц, их собственности и других прав граждан от противоправных посягательств путем причинения вреда посягающему. При этом лицо, причинившее вред нападающему, не подлежит уголовной ответственности, если оно не превысило пределы необходимой обороны.[1]

Действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, признаются правомерными при соблюдении определенных правил, относящихся как к посягательству, так и к защите.

Условия правомерности необходимой обороны, относящимися к посягательству, являются общественная опасность посягательства, его наличность и действительность.

Мнимая оборона исключает уголовную ответственность за содеянное, если обстановка происшествия давала субъекту достаточные основания полагать, что он подвергается реальному нападению, и при этом он не мог и не должен был сознавать отсутствие общественно опасного посягательства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите, определяют круг защищаемых интересов, лиц, которым причиняется вред при защите этих интересов, и соотношение нападения и защиты.

Для правомерности необходимой обороны не требуется, чтобы вред, причиненный посягающему, точно соответствовал, был пропорционален вреду, которым он угрожал. В состоянии необходимой обороны допустимо в конкретных случаях причинение посягающему большего вреда по сравнению с тем, который мог быть причинен обороняющемуся. Не случайно в части 3 статьи 20 подчеркивается, что не является превышением пределов необходимой обороны причинение смерти или телесных повреждений посягающему для предотвращения убийства, разбоя, изнасилования, захвата заложников и других насильственных преступлений, серьезно угрожающих безопасности людей.

По смыслу части 2 статьи 20, превышением пределов необходимой обороны признается очевидное, не вызывающее сомнения несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, причинившее крупный, несоразмерный ущерб нападающему. За деяние, совершенное с превышением пределов необходимой обороны должна наступать уголовная ответственность. При этом лицу, виновному в совершении этого деяния, может быть назначено наказание ниже низшего предела или оно может быть освобождено от наказания.

Одним из положительных моментов в уголовном законодательстве Китая, в котором заложено понятие о мнимой обороне, а также детально прописано в каких случаях разрешено применение смертельной физической силы.

Уголовный кодекс Швеции относит к общим основаниям освобождения от уголовной ответственности за самооборону.

Применение необходимой обороны предполагает защиту от неизбежного или фактического нападения на лицо или собственность от лица, застигнутого на месте преступления, которое с силой или угрозой препятствует возвращению собственности; от лица незаконно вторгнувшегося на территорию, дом, квартиру или во двор. От лица которое отказывается покинуть жилище, предварительно ему было высказано требование о необходимости данное требование выполнить. Обязательным условием не наступления ответственности в случае причинения вреда при необходимой обороне является оправданность своих действий. Превышение пределов будут в том случае, если они явно неоправданно характером нападения, ценность объекта посягательства и по другим признакам.[2]

Таким образом можно сделать вывод о том, что во всех правовых системах существует более менее сложившаяся структура института необходимой обороны. Несмотря на различные терминологии в уголовном кодексе разных стран, смысл их остается тем же, когда у человека возникает право на необходимую оборону и какая санкция будет предусмотрена в случае ее превышения. Регламентация института необходимой обороны осуществлена достаточно тщательно, уточнены традиции и особенности национального законодательства. Они содержат указания на те случаи, когда лицо имеет право причинить любой вред посягающему лицу и когда оно имеет право обороняться не причиняя вреда лицу. При должном изучении этих аспектов гражданами, они будут осведомлены и принимать разумные и взвешенные решения в ситуациях опасных для жизни или здоровья. Реализация положительных моментов зарубежных стран могут быть реализованы и в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Китая (под ред. проф. А.И. Коробеева и проф. А.И. Чучаева, перевод с китайского проф. Хуан Даосю). - ООО "Юридическая фирма "Контракт", 2017 г.
2. Уголовный кодекс Швеции: URL: www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (дата обращения 08.06.2020)
3. Уголовный кодекс штата Нью-Йорк США //Российский правовой портал: библиотека Пашкова URL: <https://constitutions.ru> (дата обращения 08.06.2020)
4. Есаков, Г. А. Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие / Г. А. Есаков, Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. — Москва : Проспект, 2010. — 336 с.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ (В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Саргсян Арам Суренович

*студент Тюменского государственного университета,
РФ, г. Тюмень*

Тема налогового контроля неимоверно актуальна на нынешнем этапе развития экономики и налоговой системы, так как играет значительную роль в обеспечении доходами бюджетов разных уровней. Несовершенства в организации налогового контроля приводят к значительному снижению объема налоговых поступлений, увеличивается вероятность совершения налоговых правонарушений, возникает социальная напряженность. Помимо этого, успешное построение налогового контроля обеспечивает положительные изменения в экономике – увеличение доходов бюджета, сокращение теневой секторной экономики и повышение эффективности предпринимательской деятельности.

Установленная статьей 57 Конституции Российской Федерации обязанность каждого платить законноустановленные налоги и сборы может рассматриваться налогоплательщикам как, среди прочего, изъятие своей собственности в пользу «неопределенного» субъекта. Таким образом, при осуществлении налогового контроля уполномоченные органы сталкиваются с такой проблемой, как некое «противостояние» между налогоплательщиком и государством, образованное в результате конфликта интересов, который отрицательно влияет на размер налоговых поступлений в бюджет.

Согласно ст. 8 ФЗ «О государственной регистрации юл и ип» государственная регистрация осуществляется в срок не более чем пять рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий (налоговый) орган. За столь короткий срок представляется сложным проведение тотального контроля информации, содержащейся в пакете документов для государственной регистрации. Это значительно усложняет работу налоговых органов, поскольку поиск налогоплательщиков и их должностных лиц приводит к большим расходам ресурсов. Эти пробелы в законодательстве способствуют массовому созданию «однодневных фирм». Поэтому нужно произвести ряд дополнений и изменений в действующее законодательство о государственной регистрации, например:

1) в Федеральном законе №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [4] включить требование об обязательном предоставлении документов, которые подтверждают оплату уставного капитала;

2) увеличить срок, за который проводится государственная регистрация (для проверки, анализа представленных документов) до 15 рабочих дней.

Такие меры смогут способствовать ужесточению налогового контроля над государственной регистрацией организаций и индивидуальных предпринимателей уменьшит число «однодневных предприятий», которые позволяют уводить от налогообложения огромные финансовые средства.

Одним из методов идентификации фирм-однодневок на этапе регистрации является рассмотрение соответствия адреса местонахождения постоянного исполнительного органа юридического лица, который указан в заявлении о государственной регистрации с адресом «массовой регистрации», применяя электронный ресурс «Адрес массовой регистрации» на официальном сайте ФНС, поскольку большинство фирм-однодневок зарегистрированы по таким адресам.

Список показателей, которые позволяют налоговому органу причислить юридическое лицо к категории «фирм-однодневок»:

- при государственной регистрации физическое лицо объявляется и руководителем и учредителем организации;

- при государственной регистрации указываются ложные сведения об адресе места организации;
- нет деятельности, которая направлена на систематическую прибыль от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг;
- отсутствие имущественной самостоятельности в виде собственного обособленного имущества.

Основным фактором увеличения эффективности контрольной работы уполномоченных органов является усовершенствование существующих процессов отбора налогоплательщиков для выполнения выездных налоговых проверок. Для совершенствования процедуры отбора налогоплательщиков с целью выполнения выездных налоговых проверок нужно улучшать систему критериев отбора налогоплательщиков для выполнения выездного налогового контроля. Такая система должна быть гибкой, то есть после результатов выездных налоговых проверок неэффективные критерии обязаны быть сменены другими, которые кажутся наиболее актуальными. Для достижения этой цели представляется необходимым создать информационную базу критериев, содержащую как исходные, так и перспективные критерии, то есть те, которые могут быть применены позже. Такой информационный источник должен работать как на федеральном, так и на региональном уровнях [5].

К примеру, состав анализируемых критериев должен, включать такие показатели, как:

- систематическое предъявление уточненных налоговых деклараций, которые могут указывать на низкое качество бухгалтерского учета и налогового учета в организации;
- покупка частными лицами недвижимости коммерческого направления, которая может подтверждать риск осуществления незаконной предпринимательской деятельности, приводящая к неуплате налогов и сборов в бюджет;
- сделки купли-продажи, связанные с имуществом должника, совершенных на умышленно невыгодных для должника условиях, к тому же реализовываемые с имуществом, без которого неосуществима основная деятельность должника.

В распоряжении налоговых органов существует немалый объем информации, которая поступает из различных источников, на основе которой проводится аналитическая контрольная работа. Однако все-таки указанный источник информации должен быть увеличен благодаря обеспечению доступа налоговых органов к банковским счетам, без чего невозможно говорить о полноте сбора налогов.

Во время проведения предпроверочного анализа налоговыми органами отправляются запросы на передачу выписок по операциям на счетах организаций в банки, где открыты счета налогоплательщиков. Это дает возможность анализировать их финансовые потоки. Тем не менее, банки не всегда передают выписки по операциям на счетах организаций в определенной форме и в необходимые сроки.

Снятие этих ограничений может быть обеспечено доступом налоговых органов к банковским счетам налогоплательщиков. Однако в этом случае существует риск того, что безопасность налогоплательщиков будет нарушена. При организации вышеперечисленного обмена требуется тщательное и детальное изучение возможных рисков и способов их минимизации или полного их устранения.

Обмен сведениями обязан осуществляться на неизменной основе. Представляется больше всего эффективной реализация информационного обмена в виде передачи сведений в электронном виде в режиме «онлайн». Кроме того, для решения проблемы не передачи выписок по операциям на счетах организаций в определенном виде и в необходимые сроки необходимо усилить наказания для банков. На данный момент, за не представление или несвоевременное представление банком справок о наличии счетов в банке и (или) об остатках денежных средств на счетах, выписок по операциям на счетах в налоговый орган в соответствии с п. 2 ст. 86 НК РФ [2] предусмотрена специальная ответственность банка по ст. 135.1 НК РФ – штраф в размере 20 000 рублей [3]. Кредитным организациям проще заплатить штраф, чем потерять клиента.

Эволюционным развитием системы электронного налогового контроля может стать интеграция баз данных налоговых органов и таможенной службы, а также регистрирующих органов Российской Федерации на ближайшее будущее. Это даст возможность не только полностью контролировать внутрироссийские обороты, но и контролировать трансграничное движение налоговой базы по НДС. Осуществление этого решения может привести к всеобщему электронному контролю, что снизит уровень налоговых правонарушений.

Можно разобрать возможность организации сервиса, позволяющего пользователям сообщать о незаконной предпринимательской деятельности, неуплате или неполной уплате налогов и сборов в бюджет, выдаче заработной платы в «конвертах» и других видах нарушений Налогового кодекса. Причем пользователи сервиса должны иметь возможность делать это анонимно, с предоставлением подтверждающих документов. Это удобно в ситуациях, когда заявитель опасается негативной реакции на сообщение или противоправных действий по отношению к себе. Пользователь должен иметь возможность найти интересующую его организацию и написать жалобу. Если организация не зарегистрирована, пользователь может указать на этот факт в указанном столбце. Затем по итогам определенного периода времени составляется рейтинг организаций с высоким налоговым риском. Налоговые инспекторы могут с помощью этой информации реагировать на нарушения налогового законодательства и повышать эффективность налогового контроля. Однако следует учитывать вероятность ложных заявлений, для этого с одного IP-адреса может быть подана только одна жалоба на организацию.

Достижение результатов в реализации этих направлений совершенствования организации, форм и методов налогового контроля в России возможны только при наличии широкой сбалансированной программы, которая должна касаться проведения реформ всех элементов существующей налоговой системы: законодательства, культуры отношений, использования технологических процессов. Эти компоненты связаны друг с другом, и изменение одного из них без соответствующего изменения других компонентов не даст желаемого эффекта.

Список литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 26.03.2020) [Электронный ресурс] URL: <https://fzrf.su/kodeks/nk-1/>
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) Статья 86. Обязанности банков, связанные с осуществлением налогового контроля [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/4871a92ac4bb0f9b7d4ae1bc9923cd b81a6d69cf/
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 01.04.2020) Статья 135.1. Непредставление банком справок (выписок) по операциям и счетам (счету инвестиционного товарищества) в налоговый орган [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/571e616938678644ec1ded54518cb5 852d5805b2/
4. Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" от 08.08.2001 N 129-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32881/
5. Анищенко А. Рецепт для налоговой проверки // Налог. вестник. - 2019. - N 7. - С.45-48.

НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Саргсян Арам Суренович

*студент Тюменского государственного университета,
РФ, г. Тюмень*

Статья посвящена изучению теоретических, правовых и практических аспектов налогового контроля в Российской Федерации.

Любое государство в условиях рыночной экономики широко использует налоговую политику в качестве определенного регулятора воздействия на негативные явления рынка.

Налоговый контроль — это совокупность мер государственного регулирования, которые в целях осуществления эффективной государственной финансовой политики обеспечивают экономическую безопасность РФ и соблюдение государственных и муниципальных фискальных интересов.

Актуальность темы статьи обусловлена важностью осуществления эффективного налогового контроля.

Главная задача налогового контроля заключается в обеспечении поступления налоговых доходов в бюджеты всех уровней и укреплении налоговой дисциплины и финансового правопорядка.

Выделяют следующие функции налогового контроля: фискальная, превентивная, регулирующая и оперативно-защитная. Фискальная функция заключается в пополнении бюджета. Регулирующая функция оказывает содействие развитию экономической активности налогоплательщиков. Суть оперативно-защитной функции заключается в защите фискальных интересов в части формирования доходов с помощью системы законодательных и административных мер. Еще одна функция налогового контроля — превентивная (предупредительная), суть которой заключается в предупреждении новых налоговых правонарушений. Основная проблема правового регулирования данной сферы — это определение налогового контроля.

Д. В. Тютин считает, что налоговый контроль — вид деятельности налоговых органов, урегулированный НК РФ, цели которого заключаются в получении информации об исполнении частными субъектами налоговых правоотношений своих обязанностей, установление оснований для их принудительного исполнения и привлечения к налоговой ответственности [2].

Г.С. Айтхожина предложила «концепцию исследования планирования налогового контроля как совокупности экономических, институциональных и организационных отношений, возникающих в процессе налогового администрирования, направленного на управление налоговыми рисками» [6].

Несовершенные результаты научных изысканий во многом предопределяют несовершенство налогового законодательства РФ. В частности, согласно п. 1 ст. 82 НК РФ налоговым контролем признается деятельность уполномоченных органов по проведению контроля за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах. [4].

Но определение, содержащееся в п. 1 статьи 82 НК РФ, не отражает всех признаков налогового контроля. Ведь для определения любой деятельности необходимо рассмотреть следующие элементы: субъект, объект, цель, результат. Приведённое законодателем определение не содержит указания на цель налогового контроля и его результат. Цель налогового контроля заключается в полной и своевременной уплате налогов и сборов. Результат заключается в выявлении нарушений и привлечение к ответственности виновных лиц.

Налоговый контроль является как экономической, так и правовой категорией. Налоговый контроль представляет собой также разновидность правоприменительной деятельности,

которую осуществляют несколько правоприменительных органов, например налоговые органы, таможенные органы.

Налоговому контролю присущ юридический аспект. Проведение налогового контроля основано на нормах российского законодательства. Цель налогового контроля заключается в достижении своевременности уплаты налогов, сборов и взносов, соблюдении налогового законодательства и неотвратимости наступления ответственности за налоговые правонарушения [3].

Основные параметры налоговой системы РФ соответствуют общепринятым в мировой практике. Они разработаны с учетом особенностей российской экономики.

Законодателем выделены следующие формы налогового контроля: налоговые проверки, проверка данных бухгалтерского учета и отчетности, получение объяснений от налогоплательщиков, проведение осмотра помещений и территорий. Такое определение форм налогового контроля приводит к смешиванию понятия его форм и методов. Наиболее распространенными формами налогового контроля являются камеральная и выездная проверки.

Одной из основных проблем российской экономики является проблема теневой экономики. Международная Ассоциация дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА) в 2016 году провела исследования в области изучения тенденций развития теневой экономики в некоторых странах. Россия среди 28 стран заняла 4 место, объем ее теневой экономики составил 33,6 трлн. руб, что равно 39% от ВВП [7]. Таким образом, приоритетной задачей экономического развития является снижение масштабов такой деятельности. Ущерб от теневых сектора экономики преимущественно приходится на формирование и распределение дохода, поэтому для правильной выработки налоговой политики необходимо решение данной проблемы.

Главная задача налогового контроля в современных условиях рыночной экономики заключается в своевременном реагировании на различные изменения в экономике и налоговых правоотношениях.

Финансовая безопасность и экономическое благополучие государства напрямую зависят от эффективности проведения налоговых проверок.

На сегодняшний день одна из главных задач Правительства РФ заключается в повышении уровня доходов государственного бюджета. Для достижения указанного результата в первую очередь необходимо развитие государственного налогового контроля, решение имеющихся на данном этапе проблем и совершенствование существующих методов контроля за исполнением налогоплательщиками обязанности по уплате налогов и сборов.

Стоит отметить, что потенциал РФ в повышении собираемости налогов за счет улучшения контрольных мероприятий достаточно высок. Нечеткая регламентация процедур налогового контроля является причиной недостаточной эффективности его мероприятий.

Необходимо среди проблем также отметить низкий уровень налоговой дисциплины. Статья 57 Конституции РФ закрепляет обязанность каждого гражданина страны платить законно установленные налоги и сборы. Но на практике выплата налогов чаще всего воспринимается как отчуждение личного имущества в пользу «неопределенного» субъекта.

На основании анализа практики контрольной работы налоговых органов России можно сделать вывод о том, что широко распространены факты уклонения налогоплательщиков от уплаты налогов при помощи ведения бухгалтерского учета с грубыми нарушениями установленного порядка учетной политики или неведением бухгалтерского учета [8]. У налогового инспектора в такой ситуации нет возможности точно определить размер налогооблагаемой базы. Особая сложность работы с данной категорией нарушителей налогового законодательства заключается в отсутствии эффективных механизмов борьбы с подобными явлениями. Поэтому в такой ситуации особенно актуально применение косвенных методов исчисления налогооблагаемой базы. Но применение таких методов для фактического восстановления бухгалтерского учета требует огромных временных затрат и квалифицированных сотрудников. Поэтому за основу при исчислении налоговых обязательств налогоплательщи-

ка налоговые инспекции берут данные, которые предоставлены в налоговых декларациях и вытекают из фактической бухгалтерской документации. Такая ситуация происходит даже в тех случаях, когда анализ имеющейся в распоряжении информации дает основание полагать, что предоставленные налогоплательщиком документы искажены или не достоверны.

Необходимо расширить полномочия налоговых органов по исчислению налогооблагаемой базы на основании использования каких-либо иных сведений о налогоплательщиках помимо тех, которые содержатся в бухгалтерской отчетности и в налоговых декларациях.

Среди важных проблем государственного контроля налоговых правонарушений особое место заслуживает проблема необходимости оценки добросовестности и разумности налогоплательщика, которая порождает высокую долю субъективности в налоговом контроле. Вероятно, данную проблему можно считать центральной в системе налогового контроля.

Необходимо максимально определить налоговые нормы для их правильного толкования налогоплательщиками и органами государственной власти. Только в таком случае у налогоплательщиков и органов государственной власти не будут возникать вопросов о правильности понимания налоговых норм и применения их на практике.

Список литературы:

1. Каитова Д. Х. Актуальные проблемы налогового контроля в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2019. — №1. — С. 106-107. — URL <https://moluch.ru/archive/239/55289/> (дата обращения: 26.06.2019).
2. Тютин Д. В. Налоговое право: курс лекций // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.06.2019)
3. Попов В. В., Тришина Е. Г. Об особенностях налогово-контрольных мероприятий в рамках защиты интересов публичных образований в сфере налогообложения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. № 2 (97). С. 233–236.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации
5. Калатоzi Гия Гивиевич О некоторых проблемах правового регулирования налогового контроля в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemah-pravovogo-regulirovaniya-nalogovogo-kontrolya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.06.2019).
6. Айтхожина Г.С. Государственный налоговый контроль (теория и методология планирования): Монография. М.: Экономика, 2014. С. 217
7. Emerging from the shadow (ACCA) [Электронный ресурс] // URL: http://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/Technical/Future/pi-shadow-economy.pdf (дата обращения: 26.06.2019)
8. Саркисянц Г. В. Современные проблемы в организации налогового контроля и пути повышения эффективности налоговых проверок // Молодой ученый. — 2015. — №4. — С. 421-423.

МЕДИАЦИЯ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ

Сейфуллаева Гюлана Вазех кызы

*магистрант, Тюменский государственный университет,
РФ, г. Тюмень*

Рассматривая систему органов, разрешающих трудовые споры, стоит отметить процедуру медиации как альтернативный способ урегулирования трудового спора.

В ТК РФ медиация не указана в качестве способа разрешения индивидуальных трудовых споров (к коллективным трудовым спорам медиация не может быть применена).

ФЗ №193 установлена возможность применения медиации в качестве альтернативной процедуры урегулирования индивидуальных трудовых споров, возникающих из трудовых правоотношений с участием независимого лица - медиатора на основании добровольного соглашения сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения путём переговоров.

Вопрос применимости медиации к трудовым спорам является актуальным. Трудовые правонарушения работников и работодателей являются основой возникновения трудовых споров. Работодателям альтернативное урегулирование трудового спора посредством медиации может быть выгодным по некоторым причинам:

1. Конфиденциальность процедуры медиации. Возможность избежать репутационных рисков, а также конфликтов с другими работниками, для которых возникший трудовой спор является негативным примером. Разрешение трудового спора в суде может стать прецедентом для других работников, в связи с чем наступят “массовые волнения” в виде исков других работников;

2. Добровольность;

3. Возможность достижения взаимоприемлемого решения не смотря на противоположные юридические интересы;

4. Быстрота процедуры медиации.

Выгода работодателя заключается, в частности, в возможности исключить дальнейшие трудовые споры и мирно урегулировать любые возникшие разногласия, что благотворно повлияет на трудовые правоотношения между работником и работодателем. [2, С. 113]

Л. А. Чернышова, Г. П. Лебедева отмечают, что разрешение трудовых споров нуждается в доработке правового регулирования. Так пробелом законодательства является отсутствие регламентации порядка разрешения трудовых споров альтернативными способами. Отсутствие таких правовых норм не способствует решению проблем разрешения индивидуальных трудовых споров. [3]

Е. А. Колесникова отмечает, нечастое применение института мирового соглашения в рамках трудовых споров. Причиной тому служат психологические установки работников, которые считают справедливым урегулированием трудовых споров исключительно вынесение судебного акта, в соответствии с которым одна из сторон должна нести юридическую ответственность. Работник хочет “выиграть”, так его права ущемлены и мировое соглашение никак не защитит его трудовые права и законные интересы. [1]

Автором подчеркивается, что за шестилетний период с момента введения института медиации крайне незначительное количество дел было разрешено на основании медиативного соглашения (около 0, 008 процентов дел судами общей юрисдикции и около 0, 002 процентов дел арбитражными судами).

Исследования учёных по вопросам применения примирительных процедур в России единогласно высказывают необходимость детального изучения зарубежного опыта для повышения эффективности их применения.

Для эффективности защиты трудовых прав и законных интересов необходимо регламентировать альтернативные способы разрешения трудовых споров.

Значительное снижение количества спорных дискуссионных вопросов может произойти лишь по итогам устранения пробельных и противоречивых положений трудового законодательства.

В научной среде также обсуждаются вопросы о внедрении трудовой юстиции или отдельного Трудового процессуального кодекса.[3]

Список литературы:

1. Колесникова Е.А. Примирение по новым правилам: как изменится процедура разрешения трудовых споров // Юридическая наука. - 2019. - №9. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primirenie-po-novym-pravilam-kak-izmenitsya-protsedura-razresheniya-trudovyh-sporov> (дата обращения: 20.05.2020).
2. Рашидова, А.И. Медиация в трудовых спорах [Текст] / А. И. Рашидова, А. О. Рачкова // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - N 12. - С. 113 – 116.
3. Филиппова, И. А. Медиация в коллективных трудовых спорах: ограничения и возможности (с учетом зарубежного опыта) [Текст]/ И.А.Филиппова // Журнал российского права. - 2018. - №5 (257). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-v-kollektivnyh-trudovyh-sporah-ogranicheniya-i-vozmozhnosti-s-uchetom-zarubezhnogo-opyta> (дата обращения: 11.06.2020).
4. Чернышева Л.А., Лебедева Г.П. Трудовые споры: проблемы теории и практики // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - №2 (48). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trudovye-spory-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 11.06.2020).

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Смирнов Владимир Владимирович

*магистрант 2 курса профиля «Юриспруденция», направления «Гражданское право»,
Московского финансово-промышленного университета «Синергия»,
РФ, г. Москва*

Все правоотношения имеют объекты, то есть, предметы, вещи и права, по поводу которых между субъектами правоотношений они складываются.

Определение объекта правоотношений в современной научной литературе представлено как категория, которая определяет точку приложения общественных отношений, имеющих характер правоотношений [1, с.56].

Другое определение в качестве объекта правоотношения рассматривает «то, на что воздействуют субъективные права и юридические обязанности» [2, с.90].

И в первом, и во втором определении объект правоотношения соразмерен с объектом норм права, то есть, это волевое поведение людей. Правоотношение конкретизирует установленные законодательством права и обязанности применительно индивидуальным субъектам, соответственно, объектом правоотношения выступает поведение данных субъектов, которое они строят в зависимости от норм субъективного права и своих юридических обязанностей. Поведение субъектов правоотношений направлено на реализацию своих законных интересов, а также интересов общества, государства и личности.

Объекты правоотношений прежде все классифицируются по отраслям права. К примеру, объекты трудовых правоотношений всегда представляют собой поведение участников трудовых отношений по поводу осуществления трудовых функций работником и обеспечение гарантий работнику со стороны работодателя [3, с.66].

Если взять уголовно-процессуальное право, то объект правоотношений будет представлять собой действия участников процесса по проведению расследования преступления и рассмотрения в установленном порядке уголовных дел и т.д.

В научной литературе принята следующая классификация объектов правоотношений:

1. Предметы материального мира – данные виды объектов представлены материальными вещами, которые определяются как предмеры природы в их естественном состоянии, а также созданные в процессе трудовой деятельности человека. К ним можно отнести средства производства, необходимые для осуществления производственной деятельности, предметы потребления, используемые в жизнедеятельности человека, ценные бумаги и другие объекты, важные для человека или юридического лица. Данные предметы становятся объектами правоотношения только в том случае, если по их поводу возникают правоотношения. В свою очередь, предметы материального вида можно классифицировать по различным основаниям, например, по связи с землей (недвижимость и движимое имущество), по длительности полезного применения вещей (потребляемые и непотребляемые) и другие классификации, установленные вещным правом [4, с.128].

2. Продукты духовного творчества представляют собой результаты нематериальной деятельности человека. То есть, это объекты, созданные в результате интеллектуального труда, не имеющие вещественной природы (изобретения, открытия), в результате творческой деятельности (произведения музыки, литературы, кино и т.д.).

3. Личные неимущественные блага представляют собой нематериальные блага, которые связаны с личностью человека: его жизнь, здоровье, честь и достоинство, которые охраняются законом [5, с.19].

4. Поведение участников правоотношений может быть активным (действие), либо пассивным (бездействие). Поведение становится объектом правоотношений тогда, когда обязанные лица осуществляют деяние (или бездействие), реже объектом правоотношений является поведение управомоченного лица.

5. Результаты поведения участников правоотношений представляют собой последствия, к которым приводит поведение участников правоотношений [6, с.20]. Обусловлено это тем, что многие правоотношения устанавливаются для того, чтобы получить от них определенный результат, если привести в пример договор перевозки, то получателя, который выступает как управомоченное лицо, интересует не поведение обязанного (перевозчика), а результаты его деятельности – осуществление доставки груза с соблюдением установленных договором сроков. Или, к примеру, можно рассматривать и договор подряда: в этом случае заказчик заинтересован только в результате деятельности – строительстве здания, которое возведено в установленные договором сроки и по качеству соответствует условиям, которое также определено в договоре, а не действия подрядчика, которые приведут к возведению данного здания.

Таким образом, можно отметить, что объекты правоотношений в зависимости от своей природы подразделяются на материальные и нематериальные объекты, которые становятся объектами тогда, когда по их поводу осуществляются правоотношения.

В качестве основного признака материальных объектов правоотношений можно отметить их стоимость – они всегда имеют цену. В отличие от материальных, нематериальные блага сложно оценить, но они являются неотчуждаемыми от их обладателей, что дает им тесную связь с субъектом правоотношений.

Также отличие материальных благ в том, что они регулируются законодательством, а нематериальные блага подлежат охране силой закона. Охрана и регулирование являются отличными категориями. Охрана, в отличие от регулирования, не позволяет установить состояние нематериальных благ, которые принадлежат тому или иному субъекту права, она только устанавливает ответственность за посягательство на нематериальные объекты. Что касается регулирования, то оно основано на том, что правоохранительные органы, и судебные инстанции, прежде всего, обладают широким комплексом мер для восстановления нарушенных субъективных имущественных прав.

Список литературы:

1. Бурмистрова, С.А. Правоотношение как форма выражения и реализации правового интереса / С.А. Бурмистрова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – №3(18). – С.56-62.
2. Власенко, Н.А. Теория государства и права: учебное пособие для бакалавриата / Н. А. Власенко. – М.: Норма, Инфра-М, 2018. – 478 с. - ISBN 978-5-91290-196-6
3. Дадашев, А.С. Реализация права через правоотношение / А.С. Дадашев // Отечественная юриспруденция. – 2018. – №18. – С.66-37.
4. Долинская, В.В. Развитие учения и законодательства о субъектах гражданских правоотношений / В.В. Долинская // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2019. – №4. – С.127-145.
5. Згонников П.П. Государство как участник гражданско-правовых отношений // Российская юстиция. – 2019. – №1. – С. 18-25.
6. Хоружий, В.В. К вопросу о сущности правоотношения / В.В. Хоружий // Коллоквиум. – 2019. – №2 (26). – С.18-20.

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТЕРМИНА «МАГИСТРАЛЬНЫЙ ТРУБОПРОВОД»

Усманов Ильнур Рустамович

*магистр, Уфимский государственный нефтяной технический университет,
магистр, Башкирский государственный университет,
РФ, г. Уфа*

Деятельность в сфере добычи нефти и газа является базовым элементом экономики Российской Федерации. Соответственно развитие отечественной экономики невозможно без развития нефтегазового комплекса. В то же время, одним из важнейших условий развития является улучшение правового регулирования отношений связанных с нефтегазовым комплексом.

Неотъемлемым элементом функционирования нефтегазового комплекса является транспортировка газа, осуществляемая по средствам трубопроводов. Очевидно, что необходимость совершенствования правового регулирования распространяется и на данную сферу деятельности по добыче нефти и газа.

Однако, правовая регламентация данного вопроса заметно осложняется отсутствием легального толкования базовой терминологии. В частности, в современном российском законодательстве отсутствует какое либо определение понятия магистральный трубопровод. Тем не менее, исходя из контекста технических и правовых актов, можно сделать вывод, что данные объекты являются основными в данной области.

К примеру, магистральные трубопроводы имеют отдельную техническую документацию, содержащую специальные правила их проектирования, прокладки и эксплуатации.

Кроме того, отдельные вопросы правовой регламентации общественных отношений, связанных с магистральными трубопроводами также урегулированы во множестве нормативно-правовых актах.

К примеру, в ст. 269 Уголовного кодекса Российской Федерации закрепляется уголовная ответственность за нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов.

В ст. 11.20.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации установлена административная ответственность за нарушение запретов либо несоблюдение порядка выполнения работ в охранных зонах магистральных трубопроводов.

Ст. 71.1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» содержит в себе специальные правила внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о местоположении границ минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов.

Несомненно, подобное богатство правовой и технической регламентации свидетельствует об исключительной важности магистральных трубопроводов. Тем сомнительнее кажется отсутствие легального толкования данного понятия в отечественном законодательстве.

Следует отметить, что до 2017 года осуществлялась разработка федерального закона, целиком посвященного правовому регулированию трубопроводного транспорта в Российской Федерации, который в том числе содержит в себе определение понятия магистрального трубопровода. Данный законопроект был отклонён Государственной думой Российской Федерации как потенциально устаревший и не соответствующий современным экономическо-правовым реалиям.

Однако определение термина магистральный трубопровод, которое предлагалось в данном законе представляет определённый интерес в рамках настоящего исследования.

В соответствии с вышеуказанным законопроектом, «магистральный трубопровод - единый имущественный производственный транспортный комплекс, состоящий из подземных, подводных, наземных и надземных трубопроводов иных технологических объектов и пред-

назначенный для транспортировки продукции от пунктов ее приемки до пунктов сдачи, технологического хранения или перевалки (передачи) на другой вид транспорта. Указанный комплекс может находиться в собственности организации, получившей его объекты в собственность в процессе приватизации, создавшей или приобретшей их по другим основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации или же в установленном порядке передан в хозяйственное ведение эксплуатирующей организации».

По нашему мнению данное определение можно считать актуальным и на сегодняшний день, особенно с учётом того, что иных альтернатив данному определению не предложено.

Принимались и иные попытки нормативного закрепления легального толкования понятия магистрального трубопровода, однако все они касались лишь определенных видов магистральных трубопроводов (например нефтепроводов). Кроме того, не один из данных актов так и не был принят в виду того, что необходимость в них отпала в связи с утверждением технического регламента Таможенного союза о безопасной эксплуатации магистральных трубопроводов. Однако, в данном международном правовом акте определения «магистральный трубопровод» не содержится.

Таким образом, единственным полным и актуальным определением рассматриваемого понятия остаётся то, которое приведено в Проекте федерального закона № 99045329-2 "О магистральном трубопроводном транспорте".

На наш взгляд, при нормативном закреплении легального толкования понятия магистрального трубопровода следует использовать именно данное определение. Соответственно, необходимость разработки нового определения исследуемого термина отсутствует.

Список литературы:

1. Свод правил СНиП 2.05.06-85* «Магистральные трубопроводы». Утвержден приказом Федерального агентства по строительству и жилищно- коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. № 108/ГС и введен в действие с 1 июля 2013 г // Официальный сайт Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minstroyrf.ru/about/#codex> (дата обращения 22.08.2019).
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 27.12.2018 № 71-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 02.08.2019 № 314-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2019).
4. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (с посл. изм. и доп. от 02.08.2019 № 286-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2019).
5. Проект федерального закона № 99045329-2 "О магистральном трубопроводном транспорте" (принят в первом чтении 21 сентября 1999 года) // Электронный фонд нормативной информации [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902358183> (дата обращения: 22.08.2019).

РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ НОТАРИАТА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Ушаков Степан Иванович

*магистрант Российской таможенной академии,
РФ, г. Люберцы*

На сегодняшний день, современные реалии таковы, что мы уже не можем представить нашу жизнь без нотариата, являющимся одним из основных юридических институтов государственной деятельности. Так, почти каждый житель нашей страны обращался к нотариусу, к примеру, за доверенностью на авто, либо на представительство в административных или судебных органах власти, за оформлением наследства, в связи с куплей-продажей движимого и недвижимого имущества, либо за нотариальным свидетельством юридически важных документов. Ведь уже много лет нотариат Российской Федерации является одним из ключевых правовых институтов, стоящих на защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере гражданского оборота.

Так, под нотариатом в науке принято понимать систему органов и должностных лиц, которым в соответствии с «Основами законодательства РФ о нотариате» и иными нормативно правовыми актами РФ предоставлено право совершать нотариальные действия.

Реформированием многочисленных юридических институтов характеризуется современный период формирования социальных взаимоотношений и правовой системы в Российской Федерации. Серьезным изменениям подвергается законодательство, а также финансовые, социальные и политические условия жизнедеятельности общества, ряд специальностей, прежде невостребованных, восстанавливается. Модернизация упомянутых нами взаимоотношений затронуло и нотариат, несмотря на то, что данный правовой институт государства считается более консервативным в сопоставлении с иными юридическими институтами.

В соответствии со ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-11 [1], нотариат призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий. Конституционные гарантии на получение гражданами квалифицированной юридической помощи реализуются путем совершения нотариусами нотариальных действий от имени Российской Федерации в строгом соответствии с функционирующим законодательством нашей страны.

Стоит сказать, что по действующему законодательству совершать нотариальные действия вправе только определенные лица, к которым относятся: нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе; нотариусы, занимающиеся частной практикой; главы местной администрации поселения и специально уполномоченные должностные лица местного самоуправления поселения; должностные лица консульских учреждений. Некоторые ученые считают, что, исходя из современного опыта целесообразно ввести на всей территории Российской Федерации единую организационную правовую формы нотариата – частную [2, с. 40].

Главной задачей нотариата считаются охрана имущества, прав и законных интересов физических и юридических лиц, организаций и учреждений. Помимо вышеперечисленного, задачами также выступают: улучшение законности и правопорядка; предотвращение преступлений путём оперативного и надлежащего удостоверения договоров и сделок, оформления наследственных прав, осуществление исполнительных надписей и других нотариальных операций; предупреждение возможных судебных споров - снижая тем самым нагрузку на суды.

Сущность работы нотариата состоит, главным образом, в том, чтобы гарантировать реальность покупаемых прав и их закрепление в определенной юридической форме.

Роль нотариата в условиях правовых реформ во многом зависит от тех функций, которые он выполняет, именно поэтому его функции отображают его суть и ключевые тенденции работы его концепции. Функции в целом носят отдельный характер, вытекающий из публично-правового характера нотариальной работы и специфик компетенции нотариуса, функционирующего в рамках неоспоримой гражданской юрисдикции.

Говоря о нотариате, как об органе, охраняющем права граждан, можно сказать, что правоохранительная роль нотариальной функции проявляется в том, что при ее осуществлении гарантируется неприкосновенность прав третьих лиц, а также государственных и общественных интересов. В системе правоохранительных органов нотариат наиболее тесно связан с органами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность, оперативно-розыскную деятельность и правосудие. Схожими чертами являются как организационные, так и функциональные принципы, например, публичность, законность, независимость при решении дела.

Ведь как уже было сказано, в своей деятельности органы нотариата руководствуются действующим законодательством Российской Федерации и требуют его соблюдения от всех заинтересованных лиц, обращающихся с просьбой о совершении нотариальных действий.

У института нотариата в РФ существуют и проблемы, например, рассмотрение вопроса об обязательном участии нотариусов в сделках с недвижимостью. Данная проблема является очень актуальной и появилась не случайно [3, с. 277]. На данный момент отечественным законодателем предполагается внести изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации и связанные с этим законодательные акты РФ, ведь, безусловно, обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью важно тем, что законопроект учитывает ответственность нотариусов в случае допущения погрешности при удостоверении сделки.

Не является урегулированным в настоящее время и вопрос по порядку хранения и обслуживания нотариальных архивов, несмотря на высокую востребованность населением хранящихся в них документов, а также их значительные объемы [3, с. 277]. Считаем, что необходимо создать в Российской Федерации Реестр нотариально удостоверенных завещаний и распоряжений. Для надлежащего обеспечения современных требований гражданского оборота, создания достоверных реестров назрела необходимость во внедрении передовых информационных технологий и создании системного обмена информацией с Федеральной налоговой службой, Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, другими органами государственной власти.

В заключении можно сделать вывод, что нотариат современной России должен выступать в роли полноценного многофункционального института гражданского общества, призванного обеспечивать охрану и защиту прав, свобод и законных интересов граждан Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Принципиально новый уровень нотариата позволит эффективно использовать все его потенциальные возможности, что окажет плодотворное влияние на развитие Российской Федерации как правового государства.

Список литературы:

1. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1)
2. Быконя Р.Е., Николаев С.Н. Участие нотариуса в гражданско-правовом обороте недвижимого имущества // Нотариус. 2016. № 2. С. 38-41.
3. Герасимов А.В., Надтачаев П.В. Роль нотариата в современном гражданском праве // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. 2017. № 12. С. 276-280.

К ВОПРОСУ О ВОЕННЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ушаков Степан Иванович

*магистрант Российской таможенной академии,
РФ, г. Люберцы*

Под военными судами в науке принято понимать федеральные суды общей юрисдикции, входящие в судебную систему Российской Федерации, осуществляющие судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба. На данный момент основными нормативными актами, регулирующими деятельность военных судов в Российской Федерации, является ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" от 31.12.1996 г. [1], "О военных судах Российской Федерации" от 23.06.1999 г. N 1-ФКЗ [2].

Датой основания системы военных судов принято считать 1702 г. когда появилось «Уложение или право воинского поведения генералов, средних и младших чипов и рядовых солдат» Б [3]. Шереметева, с которым он уже вел боевые действия в Северной войне и обеспечивал необходимое постоянное правосудие в действующей армии на началах, подобных разделению властей.

На сегодняшний день в систему военных судов входят: кассационный военный суд, апелляционный военный суд, окружные (флотские) военные суды, гарнизонные военные суды.

Из данного нами определения следует, что военные суды являются судами общей юрисдикции. Они не выступают самостоятельной ветвью судебной власти, а наряду с районным, городскими, областными и другими судами входят в единую систему, высшей инстанцией которой является Верховный суд Российской Федерации. Военные суды руководствуются такими же законодательными нормами, как и другие суды, их решения могут быть обжалованы, наравне с решениями других судов общей юрисдикции. В данный момент в Российской Федерации осуществляют свою деятельность более ста военных судов. Не стоит также забывать, что система военных судов построена с учетом организации и дислокации войск и других воинских структур.

С 1 октября 2019 г. система военных судов была реорганизована и теперь в нее входят:

1. Гарнизонные военные суды. Действуют в качестве судов 1-ой инстанции, которых насчитывается около 112. Их местоположение связано с местонахождением воинских частей одного или нескольких гарнизонов. В состав входят председатель, заместитель и судьи военного суда.

2. Окружные (флотские) военные суды. Окружные суды рассматривают дела, аналогичные делам, подсудным верховным судам республик, окружным, областным и приравненным к ним судам, но в отношении военнослужащих. Действуют на территории одного или нескольких субъектов РФ. Состав суда составляют председатели, заместители, судьи данных судов, в нем образуется президиум и могут быть образованы судебные коллегии и составы, также входят туда и народные и присяжные заседатели.

3. Кассационный и апелляционный военные суды. Апелляционный военный суд является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к окружным военным судам и рассматривает дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам, а Кассационный военный суд рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции в отношении судебных актов гарнизонных военных судов, окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда, а также дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам [2].

Так же стоит сказать и о военной коллегии ВС РФ, являющейся вышестоящей судебной инстанцией по отношению к кассационному военному суду, апелляционному военному суду, окружным (флотским) военным судам и гарнизонным военным судам. Она состоит из пред-

седателя, его заместителя и 6 федеральных судей ВС РФ, назначаемых на должность Советом Федерации Федерального Собрания РФ по представлению Президента РФ.

В статье 26 ФКЗ «О военных судах» говорится, что статус судей военных судов и Военной коллегии определен Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом "О судебной системе Российской Федерации", Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Существует ряд определенных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судей военных судов: гражданин РФ; достижение им 25 летнего возраста; наличие у него высшего юридического образования; стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет; отсутствие у него совершенных порочащих его правонарушений; сдача квалификационного экзамена и получение рекомендаций квалификационной коллегии судей военных судов. Преимуществом будет являться наличие у кандидата на должность судьи военного суда воинского звания офицера.

Говоря о направлении деятельности, то задачи военных судов близки к задачам гражданских судов, ведь они осуществляют деятельность по охране личности, ее прав и свобод; общества, его материальных и духовных ценностей; и государства, его конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности. Однако, существуют и различия в системе задач и полномочий военных и общих судов. Так, например, у военных судов отсутствуют полномочия конституционного контроля, дачи разъяснения законодательства, обязательных для всех судов и должностных лиц. Кроме этого полномочия судебной власти, которыми наделены военные суды, не всегда реализуются в полном объеме, ведь круг решаемых ими вопросов невелик и направлен в первую очередь на такую социальную группу, как военнослужащие. Главной же особенностью полномочий военных судов является то, что только они могут рассматривать и разрешать уголовные дела о преступлениях против военной службы.

Основываясь на современной практике, можно заметить, что в военных судах постепенно защита прав и законных интересов военнослужащих выходит на ведущую роль. Если еще лет десять назад военные суды рассматривали в большинстве своем уголовные дела, а число военнослужащих, обратившихся за защитой, было маленьким, то на сегодняшний день мы можем наблюдать противоположенную картину: военные суды рассмотрели гораздо больше заявлений военнослужащих о защите своих прав, а не уголовных дел. Исходя из этих фактов, можно сказать, что осуществление военными судами правосудия приобретает все более правозащитный, восстановительный характер [4, с. 10].

Подводя итог вышесказанному, можно заметить, что федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" создал хорошую правовую базу для деятельности военных судов. Однако, действующее законодательство в этой сфере необходимо развивать и совершенствовать, а судьи военных судов должны уметь быстро реагировать в чрезвычайных ситуациях, иметь для этого знания и соответствующую военную подготовку, ведь вооруженные силы способны выполнять стоящие перед ними задачи только тогда, когда поддерживаются основанные на законах строгий воинский порядок и когда права военнослужащих защищены.

Список литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 30.10.2018) "О судебной системе Российской Федерации"
2. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 N 1-ФКЗ (ред. от 27.12.2019) "О военных судах Российской Федерации"
3. История военных судов России. Монография / Петухов Н.А. Под ред., с предисл.: Лебедев В.М. М.: Норма. 2003
4. Хомчик В.В. Деятельность военных судов в отражении отечественного законодательства: генезис, становление и развитие, современное состояние // Вестн. воен. права. 2017. № 3. С. 7 – 13.

ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Фаустов Олег Игоревич

*магистрант группы 201м-ГАЭ факультета подготовки специалистов для судебной системы (юридический факультет), Ростовского филиала
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,
РФ, г. Ростов-на-Дону*

АННОТАЦИЯ

Целью настоящей статьи является изучение нормативно-правовых актов, регулирующих процесс привлечения к административной ответственности, выявление особенностей доказывания по делам об административных правонарушениях. Методами настоящего исследования явились сравнительно-правовой анализ, дедуктивный метод. В результате исследования были сделаны выводы касательно использования отдельных видов доказательств при рассмотрении дел об административных правонарушениях в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Ключевые слова: административное право; административный процесс; доказывание.

В настоящее время представляется актуальным рассмотрение вопроса доказывания по делам, связанным с нарушением санитарно-эпидемиологических правил и режима повышенной готовности в рамках внесённых изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ). Целью настоящей статьи является изучение нормативно-правовых актов, регулирующих процесс привлечения к административной ответственности, выявление особенностей доказывания по делам об административных правонарушениях. Правительством Российской Федерации в апреле 2020 года были разработаны правила поведения граждан и юридических лиц при введении повышенной готовности в рамках противоэпидемиологической политики Российской Федерации в условиях борьбы с пандемией Covid-19. Указанные правила содержатся в Постановлении Правительства РФ от 2 апреля 2020 года №417 (далее – Правила). Так же законодатель в апреле 2020 года внёс изменения в КоАП РФ, устанавливающие административную ответственность за правонарушения в области эпидемиологического благополучия населения, совершённые в период установленного режима повышенной готовности или ЧС, а так же при проведении ограничительных мероприятий, невыполнение в срок требований органов Роспотребнадзора. Так, поправки были внесены в статью 6.3 КоАП РФ в части наложения штрафа в размере от 15 000 до 40 000 рублей для физических лиц, от 50 000 до 150 000 рублей для должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, от 200 000 до 500 000 рублей для юридических лиц. Причём для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в качестве альтернативного наказания предусмотрено административное приостановление деятельности. Указанная статья так же содержит ответственность за действия (бездействия), которые повлекли причинение вреда здоровью человека или его смерть, если в них отсутствуют признаки преступления, например Федеральным законом №100-ФЗ от 01 апреля 2020 года установлена уголовная ответственность за нарушения санитарно-эпидемиологических правил, если они повлекли массовое заболевание людей или создана угроза такого заболевания. Правонарушения, указанные в части 2 статьи 6.3 КоАП РФ являются длящимися, поэтому предусмотрен срок давности – 1 год с момента обнаружения.

Статья 20.6.1. содержит ответственность за нарушения установленного режима повышенной готовности на территории, где существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, если эти нарушения не подпадают под нормы статьи 6.3 КоАП РФ. Статья 20.6.1. в качестве наказания за правонарушения устанавливает предупреждение или штраф. Повтор-

ное совершение указанного правонарушения влекут более строгое наказание. Интересно, что правонарушение по статье 20.6.1. является дящимся, поэтому срок давности привлечения составляет 3 месяца. Статьей 13.15 КоАП РФ для юридических лиц предусмотрена ответственность до 3 миллионов рублей в случае распространения в сети Интернет, СМИ и другими способами заведомо недостоверной информации о COVID-19 (об обстоятельствах представляющих угрозу жизни и здоровью граждан) мерах борьбы с вирусом, если указанные действия повлекли массовое нарушение общественного порядка, смерть или заболевания людей, а так же создадутся препятствия для функционирования различных инфраструктур жизнеобеспечения – штраф увеличивается до 5 миллионов рублей. Представляется, что доказательствами по делу об указанных административных правонарушениях могут являться предметы, подлежащие конфискации, с помощью которых производилась передача заведомо недостоверной информации, в данном случае необходимо исследовать так же иные документы, например, скриншоты, данные сети Интернет, электронные документы, так как установить умысел выдачи заведомо ложной информации за достоверную достаточно сложно.

В случаях нарушения санитарно-эпидемиологического режима, выразившегося в нарушении самоизоляции лицом, не являющимся источником заражения, а также если он не прибыл из иностранного государства, необходимо установить подпадают ли действия правонарушителя под указанные в КоАП составы правонарушений, например, если лицо покинуло пределы самоизоляции в случае специального разрешения или для целей, установленных региональным законодательством в качестве исключения.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.2 ст.6.3 КоАП РФ, 20.6.1 КоАП РФ рассматриваются судьями районных судов. Большое доказательственное значение придаётся протокол об административном правонарушении, который должен быть составлен по правилам, установленным КоАП РФ с соответствующими подписями, уточнениями, детальным описанием произошедшего события и т.д. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 6.3. КоАП РФ вправе составлять должностные лица полиции, органов, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор. По ч. 1 ст. 20.6.1 КоАП РФ их вправе составлять должностные лица, указанные в Перечне должностных лиц органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, включая должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 975-р), а также должностные лица по соответствующему перечню, который утверждает руководитель субъекта РФ. Об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 20.61 КоАП РФ протоколы вправе составлять лица, перечисленные в пункте 18 части 5 и части 64 статьи 28.3 КоАП РФ, например, должностные лица органов исполнительной власти субъекта, входящие в перечень, утверждённый высшим должностным лицом субъекта РФ.

Таким образом, в результате анализа правовых норм следует установить, что доказывание по делам об административных правонарушениях в области санитарно-эпидемиологической безопасности, в том числе правонарушениях, выражающихся в злоупотреблении свободой массовой информации представляется достаточно сложным и требует дополнительной правовой регламентации, например, установления требований к содержанию скриншотов и виртуальных документов, которые могут являться доказательствами по делу. Необходимо обращать внимание на тот факт, что протокол об административном правонарушении должен быть составлен правомочным лицом

Представляется, что для реализации принципа презумпции невиновности в полной мере необходимо исследовать доказательства всесторонне и не отводить значительную роль протоколу об административном правонарушении, в случае если имеются дополнительные доказательства, например, свидетельские показания, данные фото- или видеосъёмки, а так же исследовать доказательства на наличие в них недостатков, неточностей и в случае составленных с нарушением протоколов, суду следует на стадии подготовки дела к рассмотрению в соответствии с п.4 ч. 1 статьи 29.4 КоАП РФ направлять их соответствующему должност-

ному лицу для дальнейшего устранения. Та же ситуация возникает в случае возникновения в деле неполных материалов или содержащих неточности. Часть 2 статьи 29.9. КоАП РФ не предусматривает возможности возвращение протокола и иных материалов на стадии рассмотрения дела, а содержащие ошибки, неточности и иные недостатки доказательства могут повлиять на исход дела, к тому же протокол об административном правонарушении, содержащий существенные недостатки служит основанием для прекращения дела.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ от 7 января 2002 г. № 1. Часть I. Ст. 1.
2. Федеральный закон от 01.04.2020 N 99-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"// "Российская газета". N 72. 03.04.2020.
3. Дудаев А.Б., Филонов Н.В. Значение доказывания в производстве по делам об административных правонарушениях и его субъекты // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 4. С. 227 - 233.

ВОПРОСЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДЕЯНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 122 УК РФ

Часовских Марина Юрьевна

*студент, Ивановский государственный университет,
РФ, г. Иваново*

АННОТАЦИЯ

Норма уголовной ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией далека от совершенства. Видимо, в этом кроется одна из основных причин крайне редкого применения ее на практике.

Ключевые слова: ВИЧ-инфекция, заражение венерической болезнью, ВИЧ-инфекцией, уголовная ответственность.

Анализируя положения примечания ст. 122 УК РФ можно сделать вывод о том, что законодатель не требует ставить в известность потерпевшего о наличии опасности заражения ВИЧ-инфекцией. В примечании к статье установлено, что лицо, имеющее ВИЧ-положительный статус, может быть освобождено от уголовной ответственности, в случае если лицо, которое заведомо ставится в опасность заражения, согласится совершить действия, которые ставят его в опасность этого заражения.

Технически данная норма построена таким образом – для законодателя важно, чтобы потерпевший был своевременно предупрежден о наличии у лица данного заболевания и добровольно согласился совершить действия, создавшие опасность заражения. По смыслу этой нормы, для ее применения, не имеет никакого значения тот факт, кто предупредил потерпевшего.

Таким образом, законодатель выделяет три условия для освобождения от уголовной ответственности.

1. Лицо обязано предупредить о наличии у него ВИЧ-инфекции.

Считаю, что такое условие сформулировано не совсем точно. Форма вины данного преступления – умышленная. Это означает, что совершить преступление возможно только в том случае, когда лицо знает о наличии у него данного заболевания.

2. Необходимо своевременно уведомить лицо о наличии ВИЧ-инфекции.

Своевременность, по нашему мнению, может иметь место только до начала полового акта, так как при совершении действий возникает возможность заражения ВИЧ-инфекцией.

3. Согласие лица совершить опасные для своего здоровья действия.

Если лицо может распоряжаться своим здоровьем самостоятельно, то и добровольное согласие лица на возможность причинения ему вреда должно влечь освобождение от уголовной ответственности ВИЧ-инфицированного.

Если с сутью согласия все понятно, то неизвестно, в какой форме должно быть получено такое согласие, которое будет являться необходимым условием освобождения от уголовной ответственности.

Следует отметить, что отдельными авторам высказываются справедливые замечания относительно того, что при заражении ВИЧ-инфекцией при совершении иных преступлений таких, как п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности невозможно. Другие обращают внимание на необоснованность отсутствия подобного примечания в ст. 121 УК РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что с учетом современных условий распространения ВИЧ-инфекции законодателю необходимо более четко определить условия освобождения от уголовной ответственности за данное деяние. В первую очередь определить форму уведомления, а во вторую очередь – точно сформулировать признаки и виды согласия.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета, 25.12.1993. №237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ
3. Гришин Д. А. Освобождение от уголовной ответственности за заражение ВИЧ-инфекцией // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 4. С. 3-4.
4. Никитин Д.А. Уголовная ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией и условия освобождения от нее // Мир юридической науки. – 2016 – №7–8. С. 37–40.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв.ред. А.И. Рарог. М.:Проспект, 2014. 496 с.
6. Федоров, П. Р. Социальные и правовые предпосылки введения примечания к ст. 122 УК РФ: возможно ли его распространение на ст. 121 УК РФ / П. Р. Федоров. — Текст : непосредственный // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). — Казань : Бук, 2016. — С. 257-258.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КОЛЛЕКТОРОВ В РОССИИ

Щёкотова Нина Сергеевна

*студент 1 курса Волго-Вятского института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
РФ, г. Киров*

LEGAL STATUS OF COLLECTORS IN RUSSIA

N.S. Shjokotova

*students of the Volgo-Vyatka Institute (branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
Russia, Kirov*

В связи с тем, что на данный момент состояние экономики России нельзя назвать устойчивым и надежным, что обусловлено колебанием курса валют, обострением финансовых рисков, ухудшением отношений с другими странами мира и иными факторами, общее финансовое положение, в том числе физических лиц довольно тяжелое. Поэтому в рамках взыскания просроченной задолженности с должников наравне с государственными органами, занимающимися взысканием, существуют организации, которые осуществляют аналогичную деятельность, но без надлежащего правового регулирования. В результате чего складываются ситуации, которые позволяют подобным организациям злоупотреблять способами воздействия на должников с целью прекращения задолженности. Несмотря на то, что понятие «коллектор» прочно укрепилось в системе правоотношений, связанных со взысканием задолженностей, действующее российское законодательство коллекторскую деятельность никак не регламентирует.

Однако, 3 июля 2016 г. вступил в силу Федеральный закон № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон “О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях”», который защищает законные интересы граждан Российской Федерации, можно сказать, что закона, который регулирует деятельность коллекторов коллекторских агентств до сих пор не принят.

Действуя как агент, коллектор является не более, чем посредником, вся роль которого сводится к предоставлению кредитору услуг по возврату задолженности. Если обратиться к положениям Закона о потребительском кредите (займе), то все права коллектора по отношению к заемщику можно свести к краткому, но емкому определению – он может лишь культурно и вежливо попросить отдать долг. Упомянутый закон допустимые действия коллектора сводит к двум направлениям: Непосредственное взаимодействие – проведение телефонных переговоров и (или) личных встреч, а также направление почтовых писем, телеграфных, текстовых, голосовых и иных сообщений, передаваемых посредством сетевой электросвязи, в том числе мобильной радиотелефонной. Поэтому важно отметить, что все вышеуказанные действия могут быть совершены только в отношении заемщика либо лица, предоставившего обеспечение – поручителя, гаранта и т.д. Любые иные действия являются незаконными, если только заемщик или лицо, предоставившее обеспечение, не выразили свое письменное согласие на их совершение.

Заключая договор уступки долга, коллектор получает все права в части истребования задолженности, ранее принадлежащие кредитору. Это означает, что фактически коллектор становится кредитором по отношению к конкретному заемщику. Применительно к правам кредитора и лица, осуществляющего по поручению последнего возврат долга, Закон о потребительском кредите не делает особых различий. Таким образом, права и обязанности коллектора-кредитора и коллектора, действующего в качестве агента, при взаимодействии с заемщиком по поводу возврата долга идентичны.

Вместе с тем, обладая статусом кредитора, коллектор получает ряд прав, свойственных исключительно кредитору и прямо вытекающих из положений кредитного договора и законодательства. В частности, кредитор, действуя от своего имени, вправе обратиться с иском в суд. Будучи агентом, коллектор может лишь предоставить кредитору услуги правового характера. Именно такой подход часто практикуют коллекторы, являющиеся юридическими компаниями, и адвокаты, действуя как представители кредитора.

В любом случае, Федеральный закон № 230-ФЗ в целом отвечает задачам, которые необходимо решить на данный момент для правового регулирования деятельности коллекторов, он позволит прекратить произвол со стороны действующих коллекторских агентств и уберет с рынка финансовых услуг те организации, деятельность которых ведется противоправными методами и способами.

Список литературы:

1. Федеральный закон № 230-ФЗ «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон “О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях”»
2. Белобащенко М.К. «Проблемы правового регулирования коллекторской деятельности»
3. Белянов Ю.В. «Особенности правового положения коллекторской деятельности в России»

ЕСТЕСТВЕННЫЕ И МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

РУБРИКА 10.

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЗАХОРОНЕНИЕ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ АЭС

Ильина Евгения Дмитриевна

*студент Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Оренбург*

Каримова Адиля Ирековна

*студент Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Оренбург*

Строганова Елена Алексеевна

*канд. хим. наук, ст. преподаватель кафедры химии,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург*

DISPOSAL OF RADIOACTIVE WAST NPP

Evgenai Ilina

*student, Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

Adilia Karimova

*Student, Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

Elena Stroganova

*PhD, Senior Lecturer of the Department of Chemistry, Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

АННОТАЦИЯ

Актуальность исследуемой работы обусловлена тем, что данная проблема многие годы нуждается в решении. Она была рассмотрена не только с точки зрения науки, но и закона, к которому в настоящее время прибегают многие страны, в том числе Россия. Статья направлена на изучение существующих методов захоронения радиоактивных отходов, а также выявления наиболее безопасного метода в настоящий момент. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является литературный обзор научной литературы, позволяющий получить основные знания о радиоактивных отходах. Исследование данной проблемы помогло выявить несколько методов захоронения, изучить достоинства и недостатки метода, а также выявления более безопасного метода. Материалы статьи могут быть полезными при разработке новых способов захоронения.

ABSTRACT

The relevance of the research work is due to the fact that this problem needs to be solved for many years. It was considered not only from the point of view of science, but also from the point of

view of law, which is currently used by many countries, including Russia. The article is aimed at studying the existing methods of disposal of radioactive waste, as well as identifying the safest method at the moment. The leading approach to the study of this problem is a literary review of scientific literature, which allows you to get basic knowledge about radioactive waste. The study of this problem helped to identify several methods of burial, to study the advantages and disadvantages of the method, as well as to identify a safer method. The materials of this article may be useful in developing new methods of burial.

Ключевые слова: Радиоактивные отходы, захоронение отходов, утилизация, проблемы захоронения, экологическая катастрофа.

Keywords: Radioactive waste, waste disposal, disposal problems, environmental disaster.

В результате создания в 1949 году, первой Атомной Электростанции (АЭС) в городе Обнинске, в мире начала развиваться атомная промышленность. С того момента, в мире было построено еще 192 станций, и строительство многих еще планируется на данный момент. Количество переработанного топлива составляет в среднем 2195 м³ с одной электростанции.

Большое количество переработанного радиоактивного топлива, создает проблему его захоронения. Так как радиоактивные отходы являются наиболее опасными для всего человека и окружающей среды, их утилизация проходит по строгим правилам и регламентируется федеральным законом от 11.07.2011 N 190-ФЗ "Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"[1]. Однако, следует отметить, что технология захоронения принципиально отличается от технологии хранения радиоактивных отходов (РАО): технология хранения отходов предполагает контролируемую герметичную изоляцию от биосферы, а вот технология захоронения априори признает невозможность предотвращения рассеивания радионуклидов ввиду невозможности создания бесконечно сохраняющего заданные герметичные свойства материала [2].

Различают отходы радиоактивные и ядерные:

Отходы радиоактивные - не предназначенные для дальнейшего использования вещества в любом агрегатном состоянии, в которых содержание радионуклидов превышает уровни, установленные федеральными нормами и правилами.

Отходы ядерные - радиоактивные отходы, в которых возможно возникновение цепной реакции деления ядер при достижении критической массы [3].



Рисунок 1. Классификация РАО

В зависимости от классификации РАО (рисунок 1) будет зависеть способ их захоронения.

Низкоактивные отходы допустимо хранить внутри герметичных контейнеров. После достижения времени, за которое РАО обезвреживаются, их утилизируют на общих основаниях. Как правило, это занимает несколько лет.

Среднеактивные отходы замуровывают в бочки из различных сплавов. Радиоактивные отходы заливают несколькими слоями цемента и битума. Обезвреживание таких отходов может длиться десятилетиями.

Высокоактивные отходы, являются наиболее опасными для человека. Обеззараживания не происходит, поскольку активность может длиться несколько столетий. Некоторые отбросы могут подвергаться рециклу, а те, что утратили свои полезные свойства, подлежат захоронению.

Существует множество методов захоронения. Одним из них является захоронение РАО в горных породах на глубине не менее 300-500 м. При этом именно геологическим объектам отводится роль естественного барьера, что накладывает определенные требования к особенностям геологической фации. Данный метод является самым безопасным из известных методов. Его суть заключается в том, чтобы создавать многобарьерные хранилища под землей, названные «могильниками». Проблемой подобного захоронения является нагревание отходов, за счет чего происходит передача тепла горной породе. Чтобы данного явления не происходило, необходимо создавать сложную систему вентиляции в хранилищах.

В России распространено захоронение отходов от АЭС в горных породах. Наиболее крупный расположен в районе Красноярска под Енисеем, где происходит захоронение отходов большинства российских атомных электростанций и ядерные отходы ряда европейских государств. При проведении научно-изыскательских работ по данному хранилищу результаты оказались положительными, но в последнее время наблюдения показывают нарушение экосистемы реки Енисей. Хотя результаты экспертиз остаются закрытыми [4]. Подобные хранилища располагаются также вблизи озера Карачай, реки Теча и городе Озёрск.

Например, в Чернобыле, в первый год после аварии, необходимо было срочно захоронить погибшие от радиации сосны. Тогда были сделаны временные захоронения, которые представляют собой вырытые в песчаных грунтах траншеи, куда без глинистого экрана и были закопаны сосны. На данный момент ситуация так и не была исправлена. Из-за высокого уровня грунтовых вод эта закопанная радиоактивная древесина медленно гниет, и радионуклиды переходят в воду и переносятся подземными водами.

Менее распространенным способом является захоронение РАО в приповерхностных пунктах захоронения (ППЗРО). Особенностью этого метода является то, что создаются могильники в приповерхностных слоях грунта (толщина защитного слоя всего несколько метров), что влечет неизбежное влияние долгосрочных изменений в биосфере. Поэтому данному типу захоронений подвергаются РАО низкого или среднего уровня опасности (содержащие короткоживущих радионуклидов с периодом полураспада менее 30 лет). В целях дополнительной защиты организуют инженерные барьеры, либо в конструкции ППЗРО используют в качестве защитных барьеров вмещающие горные породы и природные материалы, используемые, к которым относятся бентонит и глина [5, 7].

Еще одним методом является захоронение РАО под морское дно. Суть метода заключается в захоронении контейнеров с РАО в соответствующую геологическую среду на большую глубину ниже дна океана. При этом хранилище должно быть доступно с сооружения, расположенного в море на некотором расстоянии от берега. Данный метод был запрещен, так как мог привести к экологической катастрофе. Также запрещено захоронение радиоактивных отходов в Мировом океане методом затопления (мораторий с 1983 года) [6] и удаление РАО в зоны подвижек – зоны разлома, в которых две плиты земной коры «наезжают» друг на друга, при этом более плотная уходит вниз и ее накрывает менее плотная. Последний метод имел целью увлечь РАО вглубь земной коры за счет естественного движения плит, однако был запрещен международными соглашениями, поскольку расценивается эквивалентным методу захоронения в море.

Наиболее экологичным для Земли представляется метод удаления РАО в космическое пространство. Однако высокая себестоимость подобных запусков сильно ограничивает метод и в настоящее время таким способом удаляют только термические радиоизотопные генераторы, содержащие до нескольких килограммов Pu-238 [6].

На данный момент в мире самым долгосрочным и эффективным способом избавления от РАО на АЭС является придуманный в Швеции, компанией «Posiva» проект под названием «Onkalo». Данное хранилище сможет хранить радиоактивные отходы под землей в течение 100000 лет, что даст возможность в будущем разработать еще более эффективные и безопасные методы захоронения отходов. Хранилище «Onkalo» сможет принимать отходы в течение ста лет, что приведет к тому, что не нужно будет загрязнять многочисленные территории. Безопасность метода заключается в использовании медной капсулы KBS-3. В случае успешного хода ряда испытаний, которые на данный момент проверяют безопасность хранилища, его работа начнется уже в 2023 году.

Также в Бельгии разработан метод, в котором захоронение будет производиться в отдельных секциях установки. Упаковки с отходами, «суперконтейнеры» или монолиты, будут размещаться горизонтально и без зазора друг относительно друга. Галереи захоронения представляют собой скважины протяженностью 1000 м, облицованные бетонным сборно-разборными блоками. Толщина слоя засыпки, изготовленного из цемента, будет достигать от 40 до 50 см в секции захоронения монолитов. На данный момент бельгийская программа все еще находится на разработке, если она сможет доказать техническую и экономическую целесообразность, то будет рассмотрена на следующем этапе, а именно поиск площадки и получение лицензии на строительство.

Рассмотрев возможные методы захоронения, можно сделать вывод, что окончательного и бесспорного метода захоронения отходов до сих пор не придумано. Ученые разных стран до сих пор ищут способы безопасного устранения РАО. На данный момент, наиболее эффективным методом является захоронение в горных породах. Проблематичность данного вопроса заключается в том, что периоды полураспада большинства элементов являются очень длительными, а вещества, которые удерживают радиационный фон, претерпевают коррозию и диффузию, что с течением времени снижает эффективность удержания радиационного фона. Но создание новых технологий в таком вопросе свидетельствует о том, что многие страны пытаются поднять проблему захоронения на новый уровень и создать метод, достоинства которого будут превышать недостатки, а также отвечать за безопасность человечества. На выбор той или иной стратегии в отношении заключительных стадий обращения с РАО влияют не только масштабы атомной энергетики и региональные геологические особенности, но и политические и социальные аспекты.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 31.07.1998 N 155-ФЗ (ред. От 18.07.2017) «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
2. Кочкин Б. Т. Геоэкологический подход к выбору районов захоронения радиоактивных отходов. – М. : Наука, 2005.
3. Рихванов Л.П. Радиоактивные элементы в окружающей среде и проблемы радиоэкологии: учебное пособие./ Рихванов Л.П. – Томск: STT, –2009. – С. 233. ISBN 5-93629-342-4
4. Геворкян Д. А. Проблемы захоронения радиоактивных отходов / Геворкян Д. А. // Казань: Новая наука в интерпретации современного образовательного процесса.– 2017. –С. 266 – 269
5. Анисимов Н.А. Экологическая, промышленная и энергетическая безопасность-2017 / Анисимов Н.А., Ушанова О.Н.// Севастополь: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Севастопольский государственный университет" – 2017. – С. 92 – 95.

6. Саркисов А. А. и др. Проблемы радиационной реабилитации арктических морей, способы и пути их решения //Арктика: экология и экономика. – 2011. – №. 1. – С. 70-82.
7. Корниенко Е. Л., Хабаров С. В. Проблемы и методы утилизации жидких радиоактивных отходов в регионе (на примере предприятий Челябинской области) //Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2012. – №. 11. – С. 130-136.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ НА АДГЕЗИВЫ УГЛЕВОДОРОДНЫХ СМОЛ С РАЗНОЙ ТЕМПЕРАТУРОЙ ПЛАВЛЕНИЯ

Назыров Динар Хамисович

*студент, Казанский национальный исследовательский технологический университет,
РФ, г. Казань*

Поникаров Артем Сергеевич

*канд. техн. наук, доц. Казанский национальный исследовательский технологический
университет,
РФ, г. Казань*

STUDY OF THE INFLUENCE ON THE ADHESIVES OF HYDROCARBON RESINS WITH DIFFERENT BOILING TEMPERATURES

Dinar Nazyrov

*student, Kazan National Research Technological University,
Russia, Kazan*

Artem Ponikarov

*cand. tech. Sciences, Associate Professor Kazan National Research Technological University,
Russia, Kazan*

АННОТАЦИЯ

Цель. Провести исследование влияния углеводородов, с разной температурой плавления, на адгезионные композиции.

Метод. Смешивание углеводородов с разной температурой плавления, с одним основанием, и испытание методом на разрыв и остаточное удлинение

Результат. Приведен в таблицах.

Выводы. Были приготовлены и исследованы составы на основе углеводородных смол.

ABSTRACT

Background. To study the effect of hydrocarbons with different melting points on adhesive compositions.

Method. Mixing hydrocarbons with different melting points, with one base, and tensile and residual elongation testing

Result. It is given in the tables.

Conclusion. Compositions based on hydrocarbon resins were prepared and studied.

Ключевые слова: нефтеполимерная смола, углеводородная смола.

Keywords: petroleum resin, hydrocarbon resin.

Температура размягчения НПС зависит как от углеводородного состава исходного сырья, так и от технологии их получения. Нефтеполимерные смолы с наиболее высокой температурой размягчения получают из фракций продуктов пиролиза, выкипающих выше 140-150°C. Обычно, чем ниже температура полимеризации, тем выше степень полимеризации получаемой смолы, ее молекулярная масса и температура размягчения. При одних и тех же режимах полимеризации исходного сырья температуру размягчения нефтеполимерных смол можно регулировать за счет изменения условий разгонки полимеризата, а точнее- степени извлечения непрореагировавших углеводородов и жидких полимеров. Повышению температуры размягчения НПС способствует увеличение температуры

Неотъемлемой частью промышленных производств являются лабораторные исследования получаемой продукции. Промышленное изготовление углеводородных смол обуславливает необходимость изучения поведения смол с разными компонентами. В качестве исследуемого продукта был взята адгезионная композиция, которая включает в состав нефтеполимерные смолы. В связи с ростом спроса на продукцию, содержащую углеводородные смолы были разработаны и исследованы следующие адгезионные составы: в качестве наполнителей были выбраны следующие углеводородные смолы: Nicorez 1100, Escorez 2101, а также Escorez 2184,

Таблица 1.

Технические характеристики Хикорез 1100

Свойства	Значения
Температура плавления, °С	94-102
Цвет	Светло-зелёный
Температура стеклования, °С	100
Кислотное значение, КОН мг/г	1
Вязкость при плавлении при 200°С	< 1
Удельный вес, г/моль	4
Молекулярная масса, г/моль	2800

Таблица 2.

Технические характеристики Эскорез 2101

Свойства	Значения
Температура плавления, °С	92
Цвет	78
Температура стеклования, °С	44
Молекулярная масса, г/моль	1920

Таблица 3.

Технические характеристики Эскорез 2184

Свойства	Значения
Температура плавления	97,8°С
Цвет	Желтый 82
Цвет при нагревании при 175°С	желтый 82
Вязкость при 160 °С	100 МПаскаль
Молекулярная масса	2300 г/моль
Температура стеклования	49°С

Адгезивную композицию готовили на пластикордере «Brabender», со скоростью вращения роторов 60 об/мин при 100 и 160°С. Смолу размолотили и смешивали с СЭБС в соотношении 1/1 и добавили стеариновую кислоту и пластификатор, полученные смеси прессовали в пресс машине при T=120°С соответствия с ГОСТ 28966.2-91

Таблица 4.

Рецептуры адгезивного материала со смолами

Ингредиенты	Состав, мас.ч.								
	Хикорез 1100		Эскорез 2101			Эскорез 2184			
Смола	125	150	100	125	150	75	100	125	150
СЭБС G7551	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Парафиновое масло	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Стеариновая кислота	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5

Испытания определения прочности при разрыве проводились в соответствии с ГОСТ 270-95. Сущность метода заключается в определении величины разрушающей силы при растяжении стандартного образца [20].

Определения прочности при разрыве и отслаивании образцов определяли на разрывной машине Zwick/Roell/ BT1-FR2.5TH.140 при температуре $23\pm 2^\circ\text{C}$, в соответствии с ГОСТ 12088-77. Получили следующие данные:

Таблица 5.

Физико-механические показатели ТЭП со смолами

Параметры	Угледородородные смолы в мас.ч при (100°C)									
	Хикорез 1100		Эскорез 2101				Эскорез 2184			
	125	150	100	125	150	75	100	125	150	
Предел в прочности при растяжении Мпа	2,27±0,886	2,62±0,536	4,77±1,18	5,01±0,461	4,24±1,56	5,94	6,42±0,410	6,60±1,08	6,76±0,245	
Относительное удлинение при пределе прочности, %	274,1±67,6	302,3±41,4	313,6±31,3	354,8±8,8	359,9±23,5	118,8	399,9±31,9	334,0±73,3	398,4±32,1	
Прочность при разрыве Мпа	2,19±0,852	2,48±0,514	4,38±1,40	4,87±0,430	4,18±1,59	5,28	6,37±0,414	6,34±1,02	6,52±0,377	
Относительное удлинение при разрыве %	308,4±68,1	306,9±44,2	355,1±9,0	355,1±9,0	360,2±23,2	118,8	399,6±31,7	335,6±74,1	399,8±32,3	
Остаточное удлинение при разрыве, %	112,8	116,8	131,2	140,8	155,6	120	185,6	173,3	210,6	
Прочность при отслаивании Н/м	24,8±3,27	33,4±5,01	-	30,4±4,98	36,4±8,09	-	26,3±4,64	32,1±2,53	28,5±7,51	
Характер разрушения*	А	К.П.М	Р П	А	А/К.П.М	Р П	К.П.К/ К.П.М	А	А/К.П.М	

*Сокращения: А – адгезионный, К.П.М – когезионный по материалу, К.П.К – когезионный по клею, - отсутствие образца, Р.П – разрыв подложки

Список литературы:

1. ГОСТ 14759-69 Клеи. Метод определения прочности при отрыве – Москва: Изд-во стандартов, 1970. – 13 с
2. Адгезив: понятие, принципы работы, качество соединения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.okleyah.ru>
3. Думский, Ю. В. Нефтеполимерные смолы. / Ю. В. Думский, Л. В. Козодой, Т. Н. Мухина. - М.: ЦНИИТ Энефтехим. - 1993. – С. 65.

ДИНАМИКА НАКОПЛЕНИЯ БАВ В НЕКОТОРЫХ КАЗАХСТАНСКИХ РАСТЕНИЯХ РОДА *PSEUDOSEEDUM* L

Унгаров Арстан Сейтжанович

студент Казахского национального университета имени Аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

Корулькин Дмитрий Юрьевич

д-р хим. наук, проф. Казахского национального университета имени Аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы

Стремительно возросшее в последнее время внимание фармакологов к фитотерапевтическим средствам обусловлено широким спектром физиологической активности веществ, входящих в состав растений, и суммарных препаратов из них, а также практически полным отсутствием токсического и аллергического действия[1,2].

Республика Казахстан на данный момент обладает огромными промышленными запасами дикорастущих лекарственных растений (более 6000 видов), однако современной практической медициной используется лишь малая их часть. Около 90% препаратов из растений и травяных сборов завозится в Республику из России, Украины, Беларуси и стран дальнего зарубежья[3,4].

Именно поэтому, особенно актуальным становится проведение сравнительной фитохимической экспертизы дикорастущих казахстанских видов растений с целью введения их в Государственную Фармакопею Республики Казахстан, расширения сырьевой базы и реабилитации растений, произрастающих в экологически неблагоприятных регионах[5].

Для выполнения поставленной цели, нами было проведено сравнительное фитохимическое исследование 4-х казахстанских видов растений рода *Pseudosedum*. Для осуществления биоскрининга вторичных метаболитов изучаемых растений, был получен ряд комплексных фитопрепаратов с использованием растворителей различной полярности, препараты наработаны в количествах, достаточных для первичных биоиспытаний[7]. Сводные данные по фитохимическому определению основных групп БАВ изучаемых видов растений *Pseudosedum*, в зависимости от фаз вегетации (бутонизация, цветение, плодоношение, покой) и мест заготовок (Алматинская обл. – Обр.1, Карагандинская обл. – Обр.2 и Южно-Казахстанская обл. – Обр.3) сведены в таблицы 1-2.

Таблица 1.

Фитохимический анализ основных групп БАВ в % (фаза бутонизации), среднее из 3-х определений

	класс БАВ								
	Алк	Ан	Дв	Кс	Кум	Пс	Тер	Фк	Фл
<i>Pseudosedum bucharicum</i>									
Обр.1	0.26	0.35	19.81	0.75	1.05	17.35	0.38	0.11	3.28
Обр.2	0.27	0.39	19.99	0.78	1.11	17.06	0.40	0.12	3.21
Обр.3	0.29	0.36	20.09	0.82	1.03	17.63	0.36	0.09	3.32
<i>Pseudosedum ferganense</i>									
Обр.1	0.25	0.28	13.15	0.55	0.76	15.29	0.21	0.09	1.33
Обр.2	0.26	0.22	13.28	0.52	0.79	15.44	0.28	0.11	1.45
Обр.3	0.24	0.29	13.55	0.53	0.77	14.83	0.22	0.11	1.24
<i>Pseudosedum karatavicum</i>									
Обр.1	0.25	0.51	14.83	0.68	0.90	23.76	0.24	0.16	6.19
Обр.2	0.26	0.55	15.04	0.64	0.95	23.45	0.32	0.18	5.81
Обр.3	0.26	0.54	18.37	0.69	0.84	23.99	0.26	0.14	6.29
<i>Pseudosedum longidentatum</i>									

Обр.1	0.24	0.73	13.79	0.85	1.17	17.15	0.36	0.29	7.46
Обр.2	0.26	0.81	14.35	0.79	1.25	16.08	0.31	0.21	6.87
Обр.3	0.24	0.79	13.16	0.91	1.04	17.31	0.43	0.27	7.64

Примечание: Алк - алкалоиды; Ан – антраценовые; Дв – дубильные вещества; Кс – ксантоны; Кум – кумарины; Пс – полисахариды; Тер – тритерпеноиды; Фк – феноло- и оксикоричные кислоты; Фл – флавоноиды

Таблица 2.

**Фитохимический анализ основных групп БАВ в % (фаза покоя),
среднее из 3-х определений**

	класс БАВ								
	Алк	Ан	Дв	Кс	Кум	Пс	Тер	Фк	Фл
<i>Pseudosedum bucharicum</i>									
Обр.1	0.25	0.40	20.09	0.80	0.99	17.23	0.42	0.09	3.16
Обр.2	0.23	0.41	20.21	0.86	1.06	16.86	0.48	0.08	3.15
Обр.3	0.22	0.39	20.51	0.91	0.96	17.49	0.45	0.08	3.11
<i>Pseudosedum ferganense</i>									
Обр.1	0.24	0.35	13.53	0.58	0.72	15.09	0.29	0.08	1.24
Обр.2	0.23	0.32	13.70	0.61	0.76	15.23	0.31	0.08	1.21
Обр.3	0.22	0.33	13.71	0.66	0.73	14.4	0.31	0.07	1.14
<i>Pseudosedum karatavicum</i>									
Обр.1	0.22	0.59	15.31	0.76	0.87	23.11	0.30	0.13	5.93
Обр.2	0.23	0.59	15.53	0.81	0.91	23.05	0.41	0.16	5.65
Обр.3	0.19	0.60	15.66	0.86	0.89	23.13	0.39	0.12	6.02
<i>Pseudosedum longidentatum</i>									
Обр.1	0.21	0.81	14.24	0.94	1.14	16.58	0.43	0.22	7.21
Обр.2	0.21	0.88	14.71	0.86	1.16	15.82	0.38	0.16	6.61
Обр.3	0.19	0.88	13.76	0.95	0.99	17.06	0.50	0.18	7.34

Примечание: Алк - алкалоиды; Ан – антраценовые; Дв – дубильные вещества; Кс – ксантоны; Кум – кумарины; Пс – полисахариды; Тер – тритерпеноиды; Фк – феноло- и оксикоричные кислоты; Фл – флавоноиды

Из анализа данных таблиц 1 и 2 следует, что в фазу бутонизации, целесообразно осуществлять заготовку изучаемых видов для выделения алкалоидов, флавоноидов и биогенных полисахаров (Южно-Казахстанская обл.), кумаринов (Карагандинская обл.), феноло- и оксикоричных кислот (Алматинская обл.), в фазу покоя, промышленная заготовка псевдоочитков перспективна для выделения антрахинонов (Карагандинская обл.), дубильных веществ, тритерпеноидов и ксантонов (Южно-Казахстанская обл.).

Список литературы:

- Музыкакина Р.А., Корулькин Д.Ю., Абилов Ж.А. Качественный и количественный анализ основных групп БАВ в лекарственном растительном сырье и фитопрепаратах. - Алматы, 2004, 283с.
- Лекарственное растительное сырье. Фармакогнозия: Учебное пособие / Я 47 Под ред. Г.П. Яковлева и К.Ф. Блиновой. – Спб.: Спец. Лит. - 2004. – 765с
- Максютина Н.П., Литвиненко В.И. Методы выделения и исследования флавоноидных соединений. – М.: Фенольные соединения и их биологическая функция, 2012. – с. 81-82.
- Георгиевский В.П., Комисаренко Н.Ф., Дмитрук С.Е. Биологически активные вещества лекарственных растений. – Новосибирск: Наука: Сибирское отделение. – 2010. – с. 333.
- Носов А.М. Лекарственные растения / А.М. Носов. – М.: ЭКС МО – Пресс. - 2001. – 348 с.

РУБРИКА 11.**БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ****ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА И КОРЕННЫМИ НАРОДАМИ ХМАО***Гайсина Екатерина Станиславовна**студент, Югорский государственный университет,
РФ, г. Ханты-Мансийск*

Общеизвестно, что Ханты-Мансийский автономный округ – Югра располагает крупнейшей в Российской Федерации минерально-сырьевой базой углеводородов и уверенно занимает лидирующие позиции по ряду важных показателей в энергетическом секторе экономики России.

Добыча нефти в ХМАО-Югре ведется уже пять десятилетий. Ключевая роль нефтегазового комплекса в развитии экономики автономного округа сохранится на ближайшее десятилетие и на более отдаленную перспективу. На территории округа открыто более 465 месторождений углеводородного сырья, из которых более 255 находятся в разработке. ХМАО вносит значительный вклад в российскую нефтедобычу: объем добытой по округу нефти составляет 53% российской и 7% мировой добычи нефти. Это больше, чем добывает любая страна мира, за исключением Саудовской Аравии и США [5].

Тем не менее, вопрос промышленного развития региона при одновременном сохранении исторического уклада жизни конфликтен по самой сути. По большому счету, это вопрос столкновения прошлого и будущего, и потому абсолютных путей его решения раз и навсегда существовать не может. К такому выводу можно прийти, рассмотрев проблему взаимодействия нефтегазовых компаний и коренных малочисленных народов (КМН) ХМАО.

Отметим, что Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – исконное место проживания коренных малочисленных народов Севера. По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года численность коренных малочисленных народов Севера на территории автономного округа составила 31 483 человека, или 2,2 процента от общей численности жителей региона, что составляет 12 % от численности малочисленных народов РФ [1].

Согласно российскому законодательству, родовые угодья аборигенов – особо охраняемые территории. Такой подход исходит из предпосылки, что культура коренных народов может быть сбережена только при сохранении традиционного образа жизни аборигенов. Но эта гуманная идея вступает в жесткое противоречие с требованиями промышленного развития и экономики региона, включающего территории традиционного природопользования (ТТП).

Таким образом, основная проблема взаимодействия между предприятиями нефтегазового комплекса региона и малочисленными народами ХМАО – это вопрос именно территорий традиционного природопользования. Территории традиционного природопользования, расположенные в Югре, а также лица из числа КМНС, ведущие традиционный образ жизни и занимающиеся традиционным природопользованием, включены в Реестр территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (рис.1).

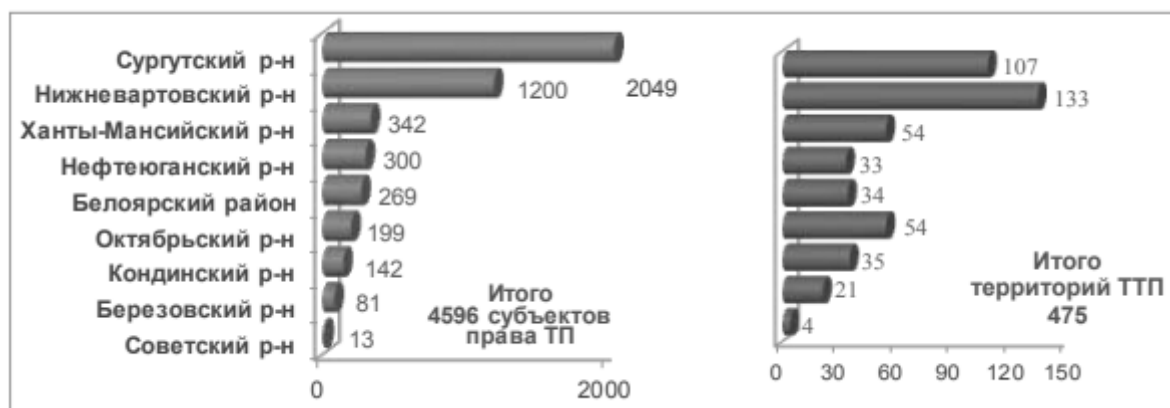


Рисунок 1. Сведения о количестве субъектов права традиционного природопользования и территорий традиционного природопользования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ((слева – субъекты права традиционного природопользования, справа – территории) [1]

Как видно из представленной диаграммы, наибольшее количество субъектов права традиционного природопользования проживает в Сургутском районе (2 049 человек, или 44,6 %), а наибольшее количество ТТП расположено в Нижневартовском районе (133 территории, или 28 %) общей площадью порядка 3 млн га, тогда как наибольшая площадь ТТП приходится на Сургутский район – 5,3 млн га (107 ТТП). Наименьшее количество субъектов права традиционного природопользования и территорий отмечается в Советском районе – 13 человек (0,3 %), проживающих на 4 ТТП общей площадью 24,2 тыс. га. [1].

Напряженное взаимодействие между предприятиями нефтегазового комплекса и аборигенным населением ХМАЛ обостряется и тем фактом, что индустриальное освоение природно-сырьевых ресурсов ХМАО – Югры сопряжено с определенными проблемами социального и экологического характера. С одной стороны, вовлекаются в оборот ресурсы, повышающие экономический потенциал округа, а с другой – нарушаются существовавшее веками экологическое равновесие и сбалансированное традиционное природопользование коренного населения Севера. Среди основных негативных факторов воздействия нефтегазово-промышленного комплекса округа на природную среду – сбросы нефтесодержащих буровых растворов в почву и естественные водоемы, наличие на промыслах огромных объемов амбарных и подтоварных вод, возможность аварийных разливов нефтепродуктов при добыче и транспортировке с сильным загрязнением водной системы [7].

Для того, чтобы регулировать отношения между нефтяниками и аборигенами, необходимо обратиться к действующему законодательству. Основой сложившихся отношений между коренными жителями и нефтегазовыми компаниями, определённых законодательством Югры, а это два основных региональных закона: «О недропользовании» и «О территориях традиционного природопользования», являются 2 ключевых положения:

1) согласование с коренными жителями места размещения производственных объектов, установление особого правового режима использования территорий традиционного природопользования;

2) компенсация коренным жителям за ограничения пользования и нанесение ущерба местам их исконного проживания промышленной деятельностью организаций всех форм собственности.

Также непосредственным руководством для работников являются регламенты. В большинстве компаний, которые работают в регионах проживания коренных малочисленных народов, приняты специальные регламенты для сотрудников, отвечающих за взаимодействие с этими народами, а также принимаются этические рекомендации при работе на территориях традиционного природопользования, например, в ХМАО такие правила приняты в 2016 году,

и они регламентируют поведение как нефтяников, так и аборигенов, то есть являются взаимными [2].

Опишем особенности взаимоотношений между предприятиями нефтегазового комплекса и коренными населением ХМАО на примере Сургутского района. На территории Сургутского района находятся 157 территорий традиционного природопользования (ТТП) коренных малочисленных народов Севера, где ведут традиционное хозяйство 650 семей аборигенов. Общая площадь, занимаемая ТТП, составляет 7430200 га, что составляет около 70% всей территории района. В то же время, Сургутский район является наиболее развитым в промышленном отношении районом Югры, в котором добывается более 100 миллионов тонн нефти в год. В границах района промышленную деятельность по добыче нефти и газа осуществляют такие компании, как ОАО «Сургутнефтегаз», ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», ОАО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз», ОАО «Томскнефть» ВНК, компания «КанБайкал Ресорсез, Инк.», ООО «РН-Юганскнефтегаз», ЗАО «ЛУКОЙЛ-АИК» и др.

Столь высокая степень промышленного освоения территории, объективно ограничивает возможности коренного населения в ведении им своих традиционных видов хозяйствования, а в отдельных случаях приводит к конфликту интересов народов Севера и недропользователей. Для предупреждения такого рода конфликтов и в целях компенсации отрицательного воздействия промышленных объектов на состояние природного и традиционно-хозяйственного комплекса территорий традиционного природопользования в Ханты-Мансийском автономном округе сложилась практика договорных отношений между предприятиями-недропользователями и коренными малочисленными народами Севера, пионером которой выступил Сургутский район. В феврале 1992 года было принято положение «О статусе родовых угодий в Ханты-Мансийском автономном округе», после чего впервые в Сургуте и в Югре был заключен договор между геологами и представителями коренного населения, определяющий условия и порядок производства работ на родовых угодьях (так тогда назывались ТТП).

С тех пор, в случае размещения производственных объектов в границах ТТП, предприятия-недропользователи обязательно заключают договора с коренными жителями, проживающими на данной территории. Федеральный закон от 30.04.1999 года № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» даёт право, лицам, ведущим традиционный образ жизни и хозяйствования, на возмещение убытков, причиняемых им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами. Данный порядок законодательно закреплён Законом ХМАО-Югры от 3.05.2000 № 26-оз «О регулировании отдельных земельных отношений в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и Законом ХМАО-Югры от 28.12.2006 № 145-оз «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера регионального значения в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» [6].

Отметим, что договорам, заключенным между нефтяными компаниями и главами семей коренных малочисленных народов Севера, в качестве компенсации за использование предоставленных в эксплуатацию земельных участков, ежегодно производятся выплаты денежных средств жителям коренной национальности, занимающимся традиционным хозяйством, а также выдача транспортных средств (снегоходов, моторных лодок), горюче-смазочных материалов, строительных материалов, спецодежды, предоставление вертолётного и автомобильного транспорта для завоза продуктов питания на стойбища и вывоза заготовленной продукции промыслов и многое другое. Общая сумма по исполнению экономических соглашений (договоров), в денежном выражении составляет около 300 млн. рублей за год [6].

Как правило, по соглашениям, каждой семье, на территориях хозяйствования которой ведётся промышленная деятельность, выделяются лодочный мотор, моторная лодка, снегоход «Буран», электростанция, запчасти, стройматериалы, ГСМ, ежеквартальные денежные

компенсации. Соглашениями также предусмотрены оплата обучения и проживания членов семей коренных жителей в высших и среднеспециальных учебных заведениях РФ, оплата текущего и санитарно-курортного лечения на территории РФ, обучение специальностям и трудоустройство в структурных подразделениях ресурсодобывающих компаний, предоставление вертолетных и иных транспортных услуг для завоза продуктов питания на стойбища, вывоза продукции традиционных промыслов на реализацию. Есть практика строительства или приобретения жилья стойбищным жителям в населенных пунктах.

Но коренное население ХМАО (по крайней мере, по заявлениям его официальных представителей) предпочитает традиционный уклад жизни, разрушение которого не может быть компенсировано никакими денежными выплатами, что объясняется спецификой природопользования на Севере, определяемых традиционными представлениями коренных народов о земле и их противоречиях с промышленным освоением. Аборигенное сообщество в значительной степени стратифицировано, лишь часть его стремится сохранить земли для ведения традиционного хозяйства и развития своей культуры. Но именно с этой группой связываются в общественном сознании надежды на сохранение уникальной северной культуры и природы. Именно у аборигенов, ведущих традиционное природопользование, происходят наиболее острые конфликты с промышленными компаниями [3].

Также стоит учитывать тот факт, что для гармоничного развития Севера в условиях промышленного освоения особую актуальность приобретают представления о священных местах. Они выполняют различные функции: могут быть естественными резерватами, местами совершения обрядов и общения с богами и духами. Недавний конфликт, связанный с природным парком Нумто в ХМАО показывает, что даже придание таким местам статуса особо охраняемой территории не может служить действительной защитой [2].

Опишем эту ситуацию детально: природный парк «Нумто» – природоохранная территория регионального значения в Белоярском районе ХМАО, является средой обитания редких видов птиц, включенных в Красную книгу, в том числе стерха, гуся-пискульки, орлана-белохвоста, сапсана, длиннохвостой неясыти. В октябре 2016 года региональные власти утвердили новую схему зонирования природного парка, разрешив «Сургутнефтегазу», имеющему лицензию на разработку месторождений в природном парке, пробурить скважины недалеко от озера, в зоне, которую перевели из заказного режима в хозяйственные земли. Разведка и добыча нефти на водно-болотных угодьях природного парка «Нумто» может повлечь за собой аварийные разливы нефти, сокращение количества дичи, рыбы, участков с грибами и ягодами. При строительстве дорог, нефтепроводов и другой инфраструктуры будут нарушены пути миграции животных и домашних оленей, которые являются основой жизненного уклада жителей деревни Нумто.

Против добычи нефти на водно-болотных угодьях природного парка «Нумто» выступили десятки тысяч российских граждан, советник президента РФ Михаил Федотов, Общероссийский народный фронт, известные российские учёные и сотни коренных жителей, ведущих традиционный образ жизни [4].

Таким образом, сегодня в ХМАО существуют два вида хозяйствования: традиционное, зависимое от экологического благополучия и сохранения этнической самобытности, и современное – промышленное, направленное на освоение природных ресурсов. Конечно специфика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – ресурсная направленность хозяйства, и она должна гармонично сочетаться с интересами коренных малочисленных народов Севера, поскольку оберегать этнос – задача не только самих народов, но и государства.

Список литературы:

1. Гарантии прав коренных малочисленных народов севера, их реализация и защита в ханты-мансийском автономном округе – Югре: специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Ханты-Мансийск: Принт-Класс, 2019. – 344 с.

2. Новикова Н. И. Нефть, газ, коренные народы: кто напишет правила? // Вестник угроведения. 2016. № 3. С. 135.
3. Новикова Н.И. Коренные народы российского Севера и нефтегазовые компании: преодоление рисков // Арктика: экология и экономика. – 2013 – №3(11). – С. 102-111.
4. Росприроднадзор не принял у «Сургутнефтегаза» проект по добыче нефти в парке «Нумто» URL: https://www.znak.com/2018-02-02/rosprirodnadzor_ne_prinyal_u_surgutneftegaza_proekt_po_dobyche_nefti_v_parke_numto (дата обращения: 28.05.2020)
5. Саранча А.В., Саранча И.С. Перспективы нефтедобычи месторождений ХМАО-Югры // Территория «НЕФТЕГАЗ». – 2015. – No 2. – С. 64–70
6. Сургутский район URL: <http://www.admsr.ru/region/> (дата обращения: 28.05.2020)
7. Хакназаров, С. Х. Коренные малочисленные народы: вопросы устойчивого развития (теоретико-социологический анализ) / С.Х. Хакназаров // Финно–угорский мир. – 2014. – № 1. – С. 100–106.

РУБРИКА 12.

ФИЗИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПЛОТНОСТЬ И ЭНЕРГИЯ СВЯЗИ ЭЛЕКТРОННО-ДЫРОЧНОЙ ЖИДКОСТИ

*Никитенко Владимир Константинович**магистрант физико-технического факультета,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
РФ, г. Краснодар*

В 1968 году Л.В. Келдыш высказал идею о возможности конденсации экситонов в полупроводниках в электронно-дырочную жидкость (ЭДЖ) металлического типа, в которой электроны и дырки коллективизированы и связаны силами внутреннего взаимодействия.

При дальнейших исследованиях было доказано, что в полупроводниках образуются экситоны большого радиуса, называемые экситонами Ванье-Мотта, в которых электрон и дырка связаны кулоновской силой. Энергия основного состояния E_{ex} и эффективный ("боровский") радиус a_{ex} экситона Ванье – Мотта выражаются формулами, аналогичными известным формулам Бора:

$$E_{ex} = -\frac{1}{2} \frac{m^* e^4}{k^2 \hbar^2}, \quad a_{ex} = \frac{k \hbar^2}{m^* e^2}, \quad (1)$$

Где e – заряд электрона, k – статистическая диэлектрическая проницаемость кристалла, $m^* = (m_e^{-1} + m_h^{-1})^{-1}$ – приведенная эффективная масса электрона и дырки, m_e и m_h – эффективные массы электрона и дырки соответственно.

В кристалле вследствие его поляризации кулоновское взаимодействие существенно ослаблено, а эффективные массы электронов и дырок, как правило, заметно меньше массы свободного электрона. Поэтому энергии связи экситонов на 2-4 порядка величины меньше типичных атомных энергий, а их размеры значительно превышают межатомные расстояния в кристалле.

Существование экситонов в полупроводниках возможно только при низких температурах ($k_B T < |E_{ex}|$), когда скорость их термической ионизации мала. При таких температурах экситоны в равновесных условиях отсутствуют, так как обычно $|E_{ex}| \leq E_g$ (E_g – ширина для запретной зоны), а их формирование требует возбуждения кристалла. Обычно используется фотовозбуждение с энергией фотона больше E_g . Созданные возбуждающим светом неравновесные электроны и дырка в течение очень короткого времени термализуются и связываются с экситонами. При низких уровнях возбуждения в кристалле содержится диэлектрический идеальный экситонный бозе-газ с относительно низкой плотностью. Во многих отношениях экситонные системы ведут себя аналогично системам, состоящим из обычных атомов. По мере увеличения плотности экситонного газа взаимодействие между экситонами может привести к тому, что образование экситонных молекул (биэкситонов) и конденсации экситонов и / или биэкситонов в жидкую фазу, представляющую собой связанное состояния макроскопически большого количества частиц.

Отметим два обстоятельства, приводящих к существенному отличию экситонных систем от атомных. Во-первых, как правило, $m_e \sim m_h$ т.е. в системе отсутствуют тяжёлые частицы типа атомных ядер, поэтому ярко проявляются квантовые эффекты, включая квантовую делокализацию частиц. По этой причине нулевые колебания в экситонной молекуле имеют большую амплитуду и её энергия диссоциации весьма мала. Нулевые колебания в жидкости вызывают делокализации электронов и дырок по всему её объёму. Другими словами, жидкость должна состоять не из экситонов или биэкситонов, а являться жидкостью ме-

таллического типа, в которой электроны и дырки коллективизированы, т.е. электронно-дырочной жидкостью [1,2]. Во-вторых, и экситоны, и ЭДЖ как неравновесные образования имеют конечное время жизни.

Кратко остановимся на вычислении основных параметров ЭДЖ: её плотности n_0 и энергии на пару частиц (электронно-дырочную (ЭД) пару) в основном состоянии жидкости E_0 . Полная энергия на пару частиц в ЭД-плазме зависит от её плотности n и может быть выражена как

$$E_{(n)} = E_{\text{kin}} = E_{\text{exch}} = E_{\text{corr}}. \quad (2)$$

При низких температурах, $k_B T \leq E_F^{e,h}$, электроны и дырки вырождены и при квадратичных законах дисперсии средняя кинетическая энергия на пару частиц в трёхмерной плазме равна $E_{\text{kin}} = 3/5(E_F^e + E_F^h)$, где фермиевские энергии электронов и дырок $E_F^e = \hbar^2 k_F^2 / (2m_{e,h})$. С учетом спинового вырождения величина волнового вектора Ферми определяется как $k_F = \pi(3n/\pi)^{1/3}$. Два последних члена в правой части (2) описывают потенциальную энергию кулоновского взаимодействия. Хотя в целом плазма локально нейтральна, имеются определённые пространственные корреляции во взаимном расположении частиц, понижающие её полную энергию, – в непосредственной окрестности каждой частицы появляется некоторый избыток частиц с зарядом противоположного знака. Существуют две самостоятельные физические причины возникновения таких корреляций. Первая из них связана с принципом Паули, запрещающим двум тождественным частицам с одинаково направленными спинами находиться в одной точке пространства. Соответствующий вклад в энергию кулоновского взаимодействия, называемый обменной энергией, описывается выражением (на пару частиц)

$$E_{\text{exch}} = -\frac{3e^2}{2k} \left(\frac{3n}{\pi} \right)^{1/3} \quad (3)$$

Вторая причина пространственных корреляций имеет динамическую природу. Корреляции этого типа являются откликом окружающей плазмы на электрическое поле каждой заряженной частицы. Вклад в полную энергию, возникающий благодаря этим корреляциям, называют корреляционной энергией E_{corr} . Как и обменная энергия, E_{corr} в соответствии со своим физическим смыслом является отрицательной и возрастает по абсолютной величине при повышении плотности плазмы.

Расчёты показывают, что полная энергия на пару частиц как функция плотности, определяемая выражением (2), имеет минимум при равновесной плотности n_0 . Это означает, что плотная ЭД-плазма будет самосжиматься или расширяться до тех пор, пока занимаемый ею объём не будет отвечать равновесной плотности. Таким образом, рассматриваемая система является электронно-дырочной жидкостью. ЭДЖ – квантовая нейтральная, в простейшем случае двухкомпонентная ферми-жидкость, в которой внутреннее давление вырожденной плазмы уравнивается силами кулоновского притяжения. Энергия на пару частиц в основном состоянии жидкости $E_0 \equiv E(n_0)$ при $T = 0$.

Химический потенциал плазмы определяется выражением

$$\mu(n) = \frac{\partial [NE(\frac{N}{V})]}{\partial N} = E(n) + n \frac{\partial E(n)}{\partial n}, \quad (4)$$

где $N=nV$ – полное число пар в объёме V . В ЭДЖ $n=n_0$ и $\frac{\partial E}{\partial n} = 0$, поэтому $\mu(n_0)=\mu_0=E_0$.

Перенормированная ширина запрещённой зоны в области кристалла, заполненной ЭДЖ,

$$E_{gL} = E_g + \mu_0 - (E_F^e + E_F^h) = E_g + (E_{\text{exch}} + E_{\text{corr}} - \frac{2}{3} E_{\text{kin}}) < E_g, \quad (5)$$

где E_g – ширина запрещённой зоны в невозмущённом кристалле.

Энергия E_0 равна по величине минимальной энергии, которую необходимо затратить, чтобы удалить из жидкости одну ЭД-пару и развести электрон и дырку на бесконечно большое расстояние друг от друга. Как было сказано выше, при низкой плотности ЭД-система представляет собой газ экситонов и экситонных молекул. Если энергия E_0 больше энергии на пару частиц в биекситоне ($E_0 < 0$), то даже при $T \rightarrow 0$ в основном состоянии система пред-

ставляет собой газ биэкситонов и конденсация в жидкость невозможна (по крайней мере при $n \leq n_0$). В противном случае термодинамически стабильным будет жидкое состояние и при любой средней по всему (а не только занимаемому жидкостью) объёму плотности ЭД-пар ЭДЖ является основным состоянием системы. Поскольку энергия диссоциации экситонных молекул мала, во многих случаях их можно не принимать во внимание и считать, что неравновесные электроны и дырки могут связываться только в экситоны и ЭДЖ, как и наблюдается в большинстве экспериментов. Тогда можно считать, что ЭДЖ стабильна по отношению к распаду на свободные экситоны, если энергия связи на пару частиц в жидкости (работа выхода экситонов из ЭДЖ) $\phi_0 = E_{ex} - E_0 > 0$, где E_{ex} определяется формулой (1).

Описанная процедура вычисления энергии основного состояния и плотности ЭДЖ, выполненная с учётом многодолинной структуры зоны проводимости, впервые была использована Покровским и Свистуновой [3] для ЭДЖ в германии и Каминским и др. [4] в кремнии. Основы количественной теории ЭДЖ заложены в работах Бринкмана и др. [5]. Изложение и анализ теоретических результатов содержатся в обзорах [6, 7]. Там же, а также в обзоре [8] проведено сопоставление этих результатов с многочисленными экспериментальными данными.

Список литературы:

1. Келдыш Л.В., В сб. Труды IX Международной конф. по физике полупроводников, Москва, 23 – 29 июля 1968г. Т. 2 (Под ред. С.М. Рывкина). М.: Наука, 1968 с. 1387;
2. Келдыш Л.В., Электронно-дырочные капли в полупроводниках (Под ред. К.Д. Джеффриса, Л.В. Келдыша). М.: Наука, 1988 с. 7;
3. Покровский Я.Е., Свистунова К.И. ФТП 4 491 (1970);
4. Каминский А.С., Покровский Я.Е., Алкеев Н.В. // ЖЭТФ 59 1937 (1970);
5. Brinkmann W F, et al. Phys. Rev. Lett. 28 961 (1972);
6. Райс Т, в кн. Райс Т, Хенсел Дж, Филлипс Т, Томас Г. Электронно-дырочная жидкость в полупроводниках. М.: Мир, 1980 с. 11;
7. Вашишта П., Калиа Р.К., Сингви К.С., Электронно-дырочные капли в полупроводниках (Под ред. К.Д. Джеффриса, Л.В. Келдыша). М.: Наука, 1988 с. 26;
8. Хенсел Дж, Филлипс Т, Томас Г, в кн. Райс Т, Хенсел Дж, Филлипс Т, Томас Г. Электронно-дырочная жидкость в полупроводниках. М.: Мир, 1980 с. 101.

СВОЙСТВА КВАНТОВЫХ КАПЕЛЬ ЭЛЕКТРОНОВ И ДЫРОК

Никитенко Владимир Константинович

*магистрант физико-технического факультета,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
РФ, г. Краснодар*

Взаимодействующие системы многих тел характеризуются стабильной конфигурацией объектов – от элементарных частиц до космологических образований [1-3], которые также выступают в качестве строительных блоков для более сложных структур. Часто можно отнести взаимодействия в теоретическую обработку кристаллических твердых тел, вводя подходящие равные частицы, имеющие эффективную массу, спин или заряд, что, в свою очередь, влияет на проводимость материала, оптический отклик или фазовые переходы. Дополнительные квазичастичные взаимодействия могут также создавать сильно коррелированные конфигурации, порождающие новые макроскопические явления, такие как появление изолятора Мотта [4], сверхпроводимость или псевдощелевую фазу высокотемпературных сверхпроводников [5]. В полупроводниках электрон зоны проводимости притягивает дыру в валентной зоне (электронная вакансия), создавая связанную пару, известную как экситон, которая является еще одной квазичастицей. Два экситона могут также связываться друг с другом, образуя молекулы, часто называемые биекситонами, и даже могут существовать полиэкситоны. В непрямых проводниках, таких как германий или кремний, термодинамический фазовый переход может привести к образованию электронно-дырочных капель, диаметр которых может приближаться к микрометровому диапазону. В полупроводниках с прямой щелью, таких как галлий-арсенид, время жизни экситона слишком мало для такого термодинамического процесса. Вместо этого различные конфигурации квазичастиц стабилизируются преимущественно взаимодействием многих тел, а не термализацией. Полученная неравновесная квантовая кинетика настолько сложна, что устойчивые агрегаты, содержащие три или более кулоновскоррелированных электронно-дырочных пар, остаются в основном неизученными.

В данной статье мы будем изучать сложные агрегаты и идентифицировать новую конфигурацию заряженных частиц, которая называется квантовой каплей. Эта конфигурация существует в плазме, запрещающей квантование, так как она имеет малый размер. Ее заряд содержит малое количество частиц с парно-корреляционной функцией, характерной для жидкости. Экспериментальные и теоретические доказательства существования квантовых капель в электронно-дырочной плазме, созданной в квантовой яме арсенида галлия, представлены сверхкороткими оптическими импульсами. Новая квазичастица, называемая квантовой каплей, имеет парную корреляционную функцию, которая характерна для жидкости; таким образом, она не дает капельки и неполного возбуждения. Тем не менее, она содержит небольшое число функций электрон-дырки и пара-корреляционных функций, демонстрирующих влияние квантования, задолго до достижения термодинамического равновесия. Вероятно, энергия связывания квантовой капли должна быть выше, чем у других квазичастиц, включая экситоны и биекситоны. В качестве флюидоподобного состояния вполне ожидаемо, что квадратные капли выпадают в толщу порога вязкости, потому что квантовая капля должна быть нереализованной. Можно представить периодическое значение вероятности для количества электронно-дырочных капель в спектре поглощения квантового колодца, возбуждаемого импульсом ультразвука. Таким образом, число инжектированных квазичастиц может контролироваться интенсивностью импульса возбуждения и, кроме того, энергией фотона. Это возбуждение настраивается над экситонным резонансом, оно изначально генерирует электронно-дырочную плазму, которая может влиять на возбуждение электронов и дырок, возбуждая лишь небольшие объемы. Дальнейшее уравнивание может связывать экситоны в биекситоны [6]. Однако биекситоны могут генерироваться более эффективно, настраивая энергию фотонов ниже энергии экситона, чтобы соответствовать связыванию биекситонов.

В экспериментах, где спектры поглощения регистрировались с использованием слабого, задержанного по времени пробного импульса, который спонтанно разрешался после прохождения через образец, задержка накачки-зонда определяется как временное разделение центров импульсов накачки и зонда. В таких экспериментах импульс накачки прибывает в пробу перед зондирующим импульсом.

При очень низкой плотности возбуждения, спектр поглощения демонстрирует четкий экситонный резонанс с тяжелыми дырками на 9 мэВ ниже запрещенной зоны, который также определяет малую энергию связи экситона с учетом интенсивности электронно-дырочной плазмы. Кулоновские нормировки перемещают запрещенную энергию во вторую полосу. В то же время, связывающая энергия возбуждения сокращается из-за ослабления кулоновского взаимодействия путем экранирования [7] и блокирования энергетическими состояниями Паули. Взаимодействие этих трех эффектов приводит к общему сдвигу энергии экситонов. Кроме того, второй резонанс появляется ниже экситонного резонанса для силы накачки, количеством превышающий $1,5 \cdot 10^6$ фотонов. Связывающая энергия этого состояния определяется с учетом экситона резонанса. Это означает, что оно может вызвать возбуждающий эффект, но также может вызывать и возбуждение, вызванное биекситонным состоянием. Однако это назначение противоречит увеличению энергии с повышенным значением накачки, поскольку энергия связи биекситона должна отслеживать энергию связи экситона. Другими словами, биекситоническая энергия должна уменьшаться по мере ослабления кулоновского взаимодействия при повышенной силе накачки. Кроме того, можно видеть, что второй резонанс остается гораздо более выраженным, чем резонансный экситон высокого давления. Помимо этого, подтверждено увеличение объема накачки, не только используя другой пример, но используя другую экспериментальную технику, двумерную информацию о преобразовании Фурье, представленную в двух словах, что дает более подробную информацию о спектроскопии. Поскольку поведение энергии не согласуется с низкоэнергетическим резонансом, его резонанс можно считать разумным, хотя этот резонанс изначально соответствует двухэкситонному, он не может быть обусловлен изгибанием на более высоких уровнях возбуждения, а скорее должен быть вызван возмущением, где электроны и дырки образуют жидкость, заключенную в небольшую каплю с радиусом R . Основным признаком такой жидкости представляет собой корреляцию положения частиц, образующую кольцевую структуру, где разделение колец соответствует исключительно разделению частиц [8].

Это фундаментальное свойство может быть сформулировано с использованием парно-корреляционной функции, которая определяет условное распределение электронов, когда все они находятся в начале и на противоположных сторонах. Кроме того, продукт электронных и дырочных плотностей, описывает вездесущий плазменный вклад в однородную систему.

Список литературы:

1. Лиссауэр, Дж. Хаотическое движение в Солнечной системе. Мод. Физика. 71, 835–845 (1999);
2. Кира М. и Кох С.В. Полупроводниковая квантовая оптика 1-е изд. (Cambridge Univ. Пресса, 2011);
3. Оганесян, Ю. и др. Синтез ядер сверхтяжелого элемента в реакциях индуцированного Ca. Nature 400, 242–245 (1999);
4. Эндрес, М. и др. Наблюдение коррелированных пар частица-дырка и порядка струн в них. Низкоразмерные изоляторы Мотта. Наука 334, 200–203 (2011);
5. Даоу П. и др. Нарушение симметрией вращения в фазе псевдощели высокоэнергетического сверхпроводника. Природа 463, 519–522 (2010);

6. Kim, J.C., Wake, D.R. & Wolfe, J.P. Thermodynamics of biexcitons in a GaAs quantum well. Phys REV. B 50, 15099–15107 (1994);
7. Huber, R.P etc. How many-particle interactions develop after ultra-fast excitation of an electron–hole plasma. Nature 414, 286–289(2001);
8. Barker, J. A. & Henderson, D. What is "liquid"? Understanding the states of matter. Rev. Mod. Phys. 48, 587-671 (1976).

ОБЗОР ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЙ КИНЕТИКИ НУКЛИДНЫХ ПРЕВРАЩЕНИЙ

Щеколдин Владимир Валерьевич

*аспирант, Димитровградский инженерно-технологический институт – филиал
федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,
РФ, г. Димитровград*

Под воздействием нейтронного облучения происходит трансмутация нуклидного состава материалов, протекают процессы активации и газонакопления. Трансмутации в ядерных реакторах происходят в результате ядерных реакций, вызываемых нейтронами, и спонтанных распадов радионуклидов.

Под скоростью реакции A_n^i превращения нуклида i в нуклид n понимается доля ядер нуклида i , превратившихся в нуклид n в единицу времени. Скорость реакции A_n^i определяется интегрированием по энергии нейтронов:

$$A_n^i = \int_0^\infty \sigma_n^i(E) \Phi(E) dE, \quad (1)$$

где $\sigma_n^i(E)$ – дифференциальное сечение реакции, $\Phi(E)$ – дифференциальная плотность потока нейтронов. В данной работе радиоактивные распады рассматриваются наряду с ядерными реакциями как каналы нуклидных превращений. Скорость распада радионуклида i в нуклид n :

$$A_n^i = \lambda = \frac{\ln(2)}{T_{1/2}}, \quad (2)$$

где λ – постоянная распада, $T_{1/2}$ – период полураспада.

Пусть x_i – концентрация ядер нуклида i . Исходные уравнения нуклидных изменений в материале под облучением получаются из условия баланса:

$$\left\{ \frac{dx_i}{dt} = \sum_k A_i^k x_k - \sum_l A_l^i x_i, i = 1, 2 \dots N, \right. \quad (3)$$

Физический смысл отдельных членов в уравнении (3): член слева – изменение концентрации ядер x_i нуклида i в единицу времени; первый член справа – концентрация ядер нуклида i , образовавшегося путём всех возможных превращений $k \rightarrow i$ за единицу времени (суммирование по k распространяется на все случаи, для которых $A_i^k \neq 0$); второй член справа – концентрация ядер нуклида i , уничтоженных за единицу времени (суммирование по l распространяется на все случаи, для которых $A_l^i \neq 0$); N – общее число нуклидов в цепочке трансмутации.

Очевидно, что полная скорость уничтожения A_i определяется соотношением: $A_i = \sum_l A_l^i$, где суммирование производится по всем ядерным реакциям нуклида i . Учитывая приведённое выше определение A_i , уравнения (3) можно переписать в виде:

$$\left\{ \frac{dx_i}{dt} = \sum_k A_i^k x_k - A_i x_i, i = 1, 2 \dots N, \right. \quad (4)$$

Следует обратить внимание на то, что величина x_i может носить различный физический смысл. Размерность и физический смысл x_i зависят от выбранной нормировки: если x_i – число ядер нуклида i , то x_i – безразмерно; если x_i – концентрация ядер, то размерность x_i – млн^{-1} , обозначающая количество определённого вида ядер на миллион ядер состава. Начальные условия для задачи трансмутации определяются стартовым нуклидным составом материала и записываются в виде:

$$\left\{ \begin{array}{l} x_{i,0}, \text{ если нуклид } i \text{ содержится в исходном веществе} \\ 0, \text{ если нет} \end{array} \right., \quad (5)$$

где $x_{i,0}$ - концентрация ядер нуклида i в начальный момент времени.

Существующие методы расчёта кинетики образования нуклидов в программных реализациях

Программа ChainSolver [1]

Программа ChainSolver – решение уравнений кинетики в составе комплекса программ используется в области производства и применения радиоактивных изотопов. В проводимых расчётах программа учитывает самоэкранировку резонансов для реакций захвата нейтронов, депрессию потока тепловых нейтронов во время облучения и график облучения.

В программу ChainSolver встроен редактор, позволяющий на странице Chain создавать и изменять исходный состав облучаемого материала, редактировать цепочку трансмутаций, то есть изменять характеристики состояний цепочки и связей между состояниями нуклидов. Цепочки могут быть загружены из сохранённых файлов, либо могут создаваться простым добавлением имён нуклидов.

Важной особенностью программы является предоставление интерфейса для различных методов решения системы обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ), описывающей трансмутации нуклидов цепочки. Поскольку общеизвестно, что отсутствует единственный универсальный метод численного решения систем ОДУ для всех видов систем уравнений, пользователь может применять различные подпрограммы решения ОДУ: VODE, LSODA, RADAU и MEBDF. Отсутствие единого метода объясняется и тем, что в задачах кинетики системы ОДУ, как правило, высокой жёсткости.

Справочно-информационная интерактивная система «Трансмутация нуклидов в ядерных реакторах» (СИИС) [2]

В основу алгоритма расчёта трансмутации СИИС положен расчёт по ориентированному графу превращений нуклидов. Временные характеристики процессов трансмутации нуклидов в реакторе обусловлены скоростями, происходящих при этом ядерных реакций и радиоактивных распадов.

Для процессов радиоактивного распада скорость $A_n^i = k_n^i \lambda_i$, где λ_i – постоянная распада нуклида i ; k_n^i – доля радиоактивного распада нуклида i , приводящая к образованию нуклида n в общем числе радиоактивных превращений нуклида i .

Для реакций, вызываемых нейтронами, скорость реакции A_n^i зависит от свойств ядра i и спектра нейтронов. В данной работе используется двучленное представление $A_n^i = \sigma_n^i \Phi_T + I_n^i \Phi_p$, где σ_n^i , I_n^i – эффективное тепловое сечение и резонансный интеграл соответствующей реакции, а Φ_T , Φ_p – плотности потоков тепловых и резонансных нейтронов, соответственно.

В данной работе принимается, что x_n - число ядер нуклида n в расчёте на 1 г вещества мишени. В этом случае x_n имеет размерность $[x_n] = \text{г}^{-1}$. В общем случае, решение задачи (4), (5) требует больших затрат времени и вычислительных ресурсов, так как скорости реакций A_n^i непостоянны и имеют сложную зависимость от всех x_n . Простейшим случаем задачи (4), (5) является случай, когда схема превращений нуклидов представляет собой линейную цепочку. При этом общая задача (4), (5) может быть преобразована к виду:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = A_1 \cdot x_1 \\ \frac{dx_n}{dt} = A_n^{n-1} \cdot x_{n-1} - A_n \cdot x_n, n = 2 \dots N \end{cases} \quad (6)$$

с начальными условиями:

$$\begin{cases} x_1(0) = x_{1,0} \\ x_n(0) = 0, n = 2 \dots N \end{cases} \quad (7)$$

Задача (6), (7) имеет простое аналитическое решение:

$$\begin{cases} x_1(t) = x_{1,0} \exp(-A_1 t) \\ x_n(t) = x_{1,0} A_2^1 \dots A_n^{n-1} \sum_{j=1}^n \frac{\exp(-A_j t)}{\prod_{k \neq j}^n (A_k - A_j)}, n = 2 \dots N \end{cases} \quad (8)$$

Классический метод расчёта параметров трансмутации нуклидов подразумевает численное решение системы дифференциальных уравнений (4), что представляется сложной и ресурсоёмкой задачей (особенно при учёте тепловой и резонансной блокировок). Задача усложняется, в частности, тем, что при интегрировании этой системы численно, величина шага интегрирования, по самым грубым оценкам, не может превышать значения

$$h \leq \min_{i=1 \dots N} \frac{\ln 2}{A_i}, \quad (9)$$

где h – величина шага интегрирования; N – общее число нуклидов в цепочке трансмутации; A_i – максимальная скорость реакции нуклида i .

В основе описываемой СИИС лежит предположение о том, что ветвления в схеме превращений нуклидов в процессе трансмутации происходят независимо друг от друга. В качестве иллюстрации вышесказанного рассмотрен следующий пример: пусть задана схема превращений нуклидов (рисунок 1) тогда, при сделанных предположениях, число ядер нуклида ^{134}Xe в некоторый момент времени t может быть получено как сумма числа ядер этого нуклида, рассчитанного по всем линейным цепочкам, приводящим от стартового нуклида к нуклиду ^{134}Xe , а именно: $(^{134}_{52}\text{Te} \rightarrow ^{134m}_{53}\text{I} \rightarrow ^{134m}_{54}\text{Xe} \rightarrow ^{134}_{54}\text{Xe})$, $(^{134}_{52}\text{Te} \rightarrow ^{134m}_{53}\text{I} \rightarrow ^{134}_{53}\text{I} \rightarrow ^{134}_{54}\text{Xe})$ и $(^{134}_{52}\text{Te} \rightarrow ^{134}_{53}\text{I} \rightarrow ^{134}_{54}\text{Xe})$.

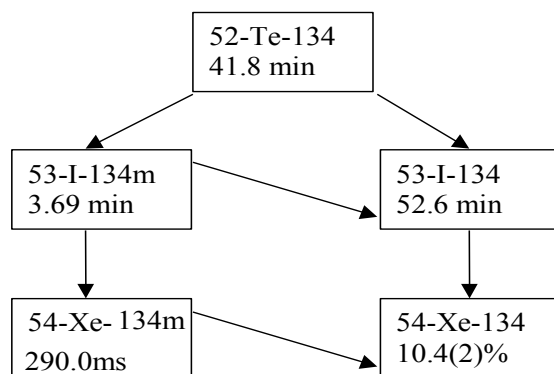


Рисунок 1. Схема распада радионуклида ^{134}Te

В основе использования схемы превращений нуклидов лежит то обстоятельство, что с математической точки зрения данная схема представляет собой ориентированный граф, вершинами которого являются нуклиды, составляющие цепочку, а дуги соответствуют взаимным превращениям нуклидов в процессе трансмутации. Направление дуг соответствует направлению превращения нуклидов – от материнского нуклида к дочернему нуклиду.

Кроссплатформенная программа – FISPACT-II [3]

FISPACT-II – это усовершенствованная кроссплатформенная программа, предоставляющая широкий спектр современных методов моделирования и использующая самые современные и полные ядерные данные для взаимодействия нейтронов и заряженных частиц.

FISPACT-II разрабатывался и поддерживается Управлением по атомной энергии Соединенного Королевства в Кулхэме. Являясь всеобъемлющим, современным объектно-ориентированным кодом на языке Fortran, FISPACT-II полностью обрабатывает все ядерные данные ENDF-6, включая полные данные TENDL с полными файлами ковариаций.

Новейшее поколение кодов обработки PREPRO, NJOY и CALENDF используются для предоставления пользователю самых сложных ядерных данных о падающих частицах из TENDL-2017, HEIR-0.1, ENDF/B.VIII.0, JEFF-3.3, JENDL-4.0, и международные библиотеки CENDL-3.1, которые дополняются последними данными о распаде и выходе продуктов деления, включая самые последние данные GEFY-6.1. Результатом является кроссплатформен-

ная программа, которая может удовлетворить потребности многих ядерных приложений, включая: активацию, трансмутацию, обеднение, выгорание, распады, определение источника, полную инвентаризацию, α , β , γ , спектры первичного повреждения (РКА), производство газа / радионуклидов и многое другое.

FISPACT-II – это настоящая платформа моделирования для исследований в области ядерных наук и технологий 21 века, которая применяется для: магнитно-инерционного термоядерного синтеза; реакторов поколения IV (Gen IV) и выше, которые характеризуются повышенным уровнем безопасности, устойчивостью, эффективностью и приемлемой стоимостью; передовых энергетических и топливных систем; физики высоких энергий и ускорителей; медицинского применения, производства изотопов; исследований Земли, астрофизики; национальной безопасности; и многого другого.

Комплекс программ UPM

Комплекс программ UPM[5] – PREPRO_2017[6] – FENDL-2.0[7] – ENDF/B-VII.0[8] – предназначен для расчёта ядерной трансмутации, для определения активности образцов из конструкционных материалов средствами математического моделирования кинетики нуклидных превращений, где PREPRO_2017 – пакет утилит для предварительной обработки ядерных данных в формате ENDF/B, FENDL-2.0 – библиотека ядерных данных по взаимодействию нейтронов с ядрами атомов, из которой используется представление данных о нейтронных сечениях и распределениях частиц в нейтронных реакциях; ENDF/B-VII.0 – библиотека с константами по распадам радионуклидов.

В общем случае скорости реакций превращений нуклидов меняются во времени. В наиболее общей постановке система уравнений нуклидных изменений решается для пространственно-временной области, и скорости реакций интегрально зависят от значений переменных (пространственная трансмутация с учетом поглощения нейтронов).

Для конструкционных материалов в макроскопической математической модели трансмутаций пространственная координата исключается из системы уравнений, и скорости реакций принимаются постоянными (точечная трансмутация при постоянных нейтронно-физических параметрах облучения). Рассматривается математическая модель в виде линейной системы обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами.

При выбранном подходе моделирования ядерно-физических процессов в материале вычислительные ресурсы направлены на повышение качества составления разветвлённых блочных схем с высокой степенью глубины в цепочках нуклидных превращений. Контроль методической погрешности осуществляется введением коллекторной переменной, измеряемой в единицах концентрации ядер [млн⁻¹]. Для минимизации методической погрешности принимается расширенный набор нуклидов и каналов нуклидных превращений.

Система дифференциальных уравнений решается при классификации процессов взаимодействия нейтронов с ядрами на основе баланса нейтронов, что является принципиальным в физике ядерных реакторов. Рассматриваются ядерные реакции, в результате которых могут образовываться новые радионуклиды и возникать наведенная радиоактивность.

Кроме этого рассматриваются ядерные реакции радиационного захвата и с образованием вторичных частиц, полный перечень которых регламентируется форматом представления ядерных данных ENDF в библиотеке ядерных констант по взаимодействию нейтронов с ядрами атомов.

Выводы. Постановка проблемы научного исследования

Проведен обзор по компьютерным программам решения задачи кинетики образования нуклидов и математическим моделям, заложенным в основу программных реализаций. Вышеописанные программы со встроенными средствами реализации моделей расчета кинетики нуклидных превращений относятся к серии десктопных программ под ОС DOS и ранние версии ОС Windows без использования каких-либо возможностей сетевых технологий.

Общим недостатком известных автору компьютерных программ для расчетов трансмутации, активации, газонакопления можно считать отсутствие контроля методической и вычислительной погрешности результатов. Все известные программы помимо аналитического решения дифференциальных уравнений рассматривают способы нуклидных превращений в виде цепочек древовидного типа, в которых линейные цепочки происходят независимо друг от друга, либо элементарно просчитывают экспоненциальные нуклидные накопления методом перечисления, пренебрегая теми реакциями, которые не вписываются в линейные цепочки.

Ни в одном из этих методов нет средства оценки методической и вычислительной погрешностей исходя из требований по радиационной безопасности. Проведенный обзор моделей для расчета кинетики нуклидных превращений помог выявить потребность и актуальность в разработке математической модели в виде линейной системы обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами, составленной по схеме ядерных трансмутаций в конструкционных материалах по всем имеющимся в библиотеках нейтронно–индуцированным ядерным реакциям с учетом максимизации количественной меры ионизационного эффекта и минимизации методической погрешности расчёта.

Список литературы:

1. The Nuclear Energy Agency (NEA). Computer Programs – Режим доступа: <http://www.oecd-neo.org/tools/abstract/detail/nea-1880/>. Дата обращения: 27.05.2020.
2. Пляскин В. И., Косилов Р. А., Мантуров Г. Н. Справочно-информационная интерактивная система «Трансмутация нуклидов в ядерных реакторах» // Вопросы атомной науки и техники. Сер. Ядерные константы, 2003. Вып. 1-2. С.103. <https://vant.ippe.ru/year2003/nuclear-structure-constants-reactions/583-5>. Дата обращения: 27.05.2020.
3. UK Atomic Energy Authority FISPACT-II (<http://fispact.ukaea.uk>) – Режим доступа: <http://www.ccfе.ac.uk/fispact.aspx>. Дата обращения: 03.05.2020.
4. Белозерова А.Р. Регулярные выражения в расчётах ядерной трансмутации // Вопросы атомной науки и техники. Серия: Математическое моделирование физических процессов. 2012. № 3. С. 71-78. <http://elibrary.ru/item.asp?id=18227183>
5. Белозерова А.Р., Шамардин В.К., Белозеров С.В. К вопросу моделирования эффектов ядерной трансмутации при исследовании фазового состава облученных аустенитных сталей // Физика металлов и металловедение. 2018. Т. 119. № 5. с. 435-443.
6. PREPRO2017. PREPRO – Code System Download. International Atomic Energy Agency - Nuclear Data Section. Vienna International Centre, P.O. Box 100, A-1400 Vienna, Austria – Режим доступа: <https://www-nds.iaea.org/public/endl/prepro2017/>. Дата обращения: 02.05.2020.
7. International Atomic Energy Agency (<http://www.iaea.org/>), Division of Physical and Chemical Sciences, Nuclear Data Section, A-1400 AUSTRIA, CD ROM Edition, Request 2378.01, FENDL-2, May 1998 Version – Режим доступа: <https://www-nds.iaea.org/fendl20/>. Дата обращения: 15.05.2020.
8. M.B. Chadwick, et al., ENDF/B-VII.0: Next Generation Evaluated Nuclear Data Library for Nuclear Science and Technology//Nuclear Data Sheets. Volume 107, Issue 12, December 2006, Pages 2931–3060. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0090375206000871>. National Nuclear Data Center Databases. – Режим доступа: <http://www.nndc.bnl.gov/endl/b7.0/download.html>. Дата обращения: 27.05.2020.

«СТУДЕНЧЕСКИЙ ВЕСТНИК»

Научный журнал

№21(119)
Июнь 2020

Часть 3

В авторской редакции
Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции

Свидетельство о регистрации СМИ: ЭЛ № ФС 77 - 68051 от 13.12.2016 г.

Издательство «Интернаука»
125424, Москва, Волоколамское шоссе, д. 108, цокольный этаж,
помещение VIII, комн. 4, офис 33
E-mail: mail@internauka.org

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3



Свидетельство о регистрации СМИ:
ЭЛ № ФС77-68051 от 13 декабря 2016